
동작형 문화복지모델 개발 연구 보고서

2021. 08. 31



동작구의회 문화복지연구단체

동작구의회 문화복지연구단체 소개

□ **단체명** : 동작구의회 문화복지연구단체

□ **참여의원**

대표의원 이미연 의원
 소속의원 김명기 의원, 김광수 의원, 박홍욱 의원, 곽향기 의원, 김용아 의원

□ **관련근거** : 「서울특별시 동작구의회 의원 연구단체 운영 및 지원 조례」
 제4조제1항

□ **연구 활동 계획**

단체명	동작구의회 문화복지연구단체	
연구내용	주제	동작형 문화복지 모델 개발 연구
	목적	본 연구는 동작구 지역의 문화복지 실태 및 주민들의 요구사항 등을 조사·분석하여, 지역적 특색을 갖춘 문화복지 모델을 개발하고, 취약계층의 문화접근성 향상 및 주민의 문화향유권 증진 방안을 모색하는 것에 있음
연구활동기간	2021. 05. 18. ~ 2021. 08. 31.	
연구비 총액	21,220,000 원	

□ **연구 목적**

- 구민 대상 지역 문화복지 실태 조사
- 지역 문화복지 현황 파악을 통한 문제점 등 요인 분석
- 동작형 문화복지 모델 개발

□ **연구 활동 내역**

일	활동내역
4월	○ 4. 23(금) 간담회(연구방향 설정 및 논의)
6월	○ 6. 10(목) 연구착수회
	○ 6. 29(화) 연구진 전체회의(설문방향 및 대상 논의 등)
7월	○ 7. 16(금) 자문단 자문회의
	○ 7. 22(목) 현장전문가 심층 인터뷰
	○ 7. 30(금) 설문조사 시작
8월	○ 8. 06(금) 설문조사 완료
	○ 8. 16(월) 연구결과 회의
	○ 8. 23(월) 문화복지공간 현장실사
	○ 8. 27(금) 연구결과 최종보고회
	○ 8. 31(화) 연구완료

□ 연구 활동 현황



제 출 문

동작구의회(동작구 문화복지 연구단체) 귀하

본 보고서를

『동작형 문화복지모델 개발 연구』의 최종보고서로 제출합니다

2021년 8월 31일

연구진

책임연구원

이화형(한국문화예술연구원 원장/문학박사, 문화예술학박사)

연구원

김태형(경희대학교 테크노경영대학원 교수/교육학박사)

홍아름(경희대학교 테크노경영대학원 교수/경제학박사)

이진수(아이앤아이리서치 수석연구위원/법학박사)

황명환(아이앤아이리서치 연구위원/철학박사)

김제겸(아이앤아이리서치 연구원/법학전문석사)

연구보조원

허지행(한국문화예술연구원 연구원/관광경영학석사)

2021년 8월 31일

목 차

제1장. 연구의 개요	5
1. 연구의 배경 및 목적	6
2. 연구의 범위	7
3. 연구방법 및 수행절차	8
제2장. 문화복지 개념과 정책	10
1. 문화복지 개념	11
2. 문화복지 관련 법규	18
3. 문화복지 관련 정책	20
제3장. 동작구 문화복지 현황 및 문제점 분석	23
1. 동작구 문화복지 관련 정책	24
2. 동작구 문화복지 관련 주요 행사	27
3. 동작구 문화복지 관련 주요 기관	28
4. 동작구 문화복지 관련 주요 시설	34
5. 자문단 자문회의 문제점 수렴	35
제4장. 동작형 문화복지 모델 개발 방안	40
1. 동작구 문화복지 설문조사 결과	41
2. 문화복지 전문가 심층면담 분석	78
3. 동작구 문화복지 현황 SWOT 분석	83
제5장. 결론	90
1. SWOT 전략분석에 따른 동작구 문화복지 활용전략	91
2. 동작형 문화복지 모델 제안	106
3. 결론	108
참고문헌	110
부록	111
1. 동작구 문화복지 실태에 관한 설문조사지	112

<표 차례>

<표 1> 문화복지 정의	12
<표 2> 5년간 동작구 문화 예산 규모	11
<표 3> 동작구 문화복지관련 자치법규	27
<표 4> 동작구 주요 문화행사	28
<표 5> 문화정책 연구사업	29
<표 6> 지역문화진흥사업 무한 동작	29
<표 7> 동작문화정책포럼	29
<표 8> 네트워크 협력기관 활동	30
<표 9> 예술지원 사업	30
<표 10> 문화예술교육사업	31
<표 11> 생활문화 사업	32
<표 12> 세종 우리동네 프로젝트 (뮤지컬)	32
<표 13> 동작구 문화원 주요사업 내용	34
<표 14> 동작구 주요 문화시설 현황	35
<표 15> 동작구 주요 복지시설 및 문화기관 현황	35
<표 16> 동작구 주요 문화재 및 유적지 현황	35
<표 17> 자문단 자문회의 참석자 명단	36
<표 18> 흑석동과 연계한 역사 알기 사업 개요	39
<표 19> 대상별 조사항목	42
<표 20> 응답자 거주지	43
<표 21> 응답자의 일반적 특성	45
<표 22> 문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사 결과	47
<표 23> 평소 관심있는 문화예술활동 결과	48
<표 24> 문화예술활동 동반자 실태조사 결과	49
<표 25> 코로나19 전후 문화예술활동 횟수	50
<표 26> 동작구 문화행사 방문 경험	51
<표 27> 동작구 문화행사 미참여 사유	52
<표 28> 문화행사 정보 취득 경로	53
<표 29> 동작구 문화행사 만족도	55
<표 30> 동작구 문화행사 개선점	56
<표 31> 동작구 문화예술교육 참여 경험	57
<표 32> 동작구 문화예술교육 미참여 사유	58
<표 33> 문화예술교육기관 분석 결과	59

<표 34> 문화예술교육 정보취득 경로	60
<표 35> 문화예술교육에서의 보완점	61
<표 36> 동작구 생활문화동아리 가입 경험	62
<표 37> 동작구 생활문화동아리 미가입 사유	63
<표 38> 가입한 생활문화동아리 조사 결과	64
<표 39> 생활문화동아리 관리기관 분석 결과	65
<표 40> 생활문화동아리 정보취득 경로	66
<표 41> 생활문화동아리 가입 목적	67
<표 42> 생활문화동아리 지원 요구 사항	68
<표 43> 동작구 역사문화유적지 방문 경험	69
<표 44> 동작구 역사문화유적지 미방문 사유	70
<표 45> 동작구 주요 역사문화유적 방문지 조사	71
<표 46> 동작구 역사문화유적지 보완점	72
<표 47> 역사문화유적지 활성화를 위해 희망하는 프로그램 조사 결과	73
<표 48> 복합문화공간 내 설치 희망 문화예술공간	74
<표 49> 복합문화공간 이용시 희망사항	75
<표 50> 동작구 문화복지 취약점	80
<표 51> 동작구 문화복지 SWOT 요인	89
<표 52> 동작구 문화복지 SWOT 전략	106
<표 53> 동작구 문화복지 모델	107

<그림 차례>

<그림 1> 연구 수행 절차	9
<그림 2> 5년간 동작구 문화 예산액 및 비율	24
<그림 3> 문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사 결과	47
<그림 4> 평소 관심있는 문화예술활동 결과	48
<그림 5> 문화예술활동 동반자 실태조사 결과	49
<그림 6> 코로나19 전후 문화예술활동 횟수	50
<그림 7> 동작구 문화행사 방문 경험	51
<그림 8> 동작구 문화행사 미참여 사유	52
<그림 9> 문화행사 정보 취득 경로	53
<그림 10> 동작구 문화행사 만족도	55
<그림 11> 동작구 문화행사 개선점	56
<그림 12> 동작구 문화예술교육 참여 경험	57
<그림 13> 동작구 문화예술교육 미참여 사유	58
<그림 14> 문화예술교육기관 분석 결과	59
<그림 15> 문화예술교육 정보취득 경로	60
<그림 16> 문화예술교육에서의 보완점	61
<그림 17> 동작구 생활문화동아리 가입 경험	62
<그림 18> 동작구 생활문화동아리 미가입 사유	63
<그림 19> 가입한 생활문화동아리 조사 결과	64
<그림 20> 생활문화동아리 관리기관 분석 결과	65
<그림 21> 생활문화동아리 정보취득 경로	66
<그림 22> 생활문화동아리 가입 목적	67
<그림 23> 생활문화동아리 지원 요구 사항	68
<그림 24> 동작구 역사문화유적지 방문 경험	69
<그림 25> 동작구 역사문화유적지 미방문 사유	70
<그림 26> 동작구 주요 역사문화유적 방문지 조사	71
<그림 27> 동작구 역사문화유적지 보완점	72
<그림 28> 역사문화유적지 활성화를 위해 희망하는 프로그램 조사 결과	73
<그림 29> 복합문화공간 내 설치 희망 문화예술공간	74
<그림 30> 복합문화공간 이용시 희망사항	75
<그림 31> SWOT 요인 및 전략 분석틀	84
<그림 32> 동작구 문화복지 모델	108

제1장. 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 연구방법 및 수행절차

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

□ 최근 정부는 국민 누구나 문화예술을 향유할 수 있는 문화민주주의를 실현하기 위한 다양한 노력을 전개하고 있음

□ 문화는 국민 개개인의 삶의 질 향상에 중요한 영역이기도 하며, 취약계층의 문화향유는 개인의 잠재역량과 자존감을 높여줄 수 기회를 제공함으로써 사회적응을 돕는 정신적인 도구이기도 함

□ 따라서 국민이라면 누구나 문화와 예술을 향유할 수 있는 기회를 제공받아야 할 권리가 있으며, 이는 문화복지실현을 통해 가능함

□ 한편, 성공적인 문화복지의 실현은 정부의 정책적 기조와 함께 지역 차원의 정책적 지원이 함께 이루어져야 함. 특히, 문화복지 역시 복지의 한 영역이라는 점을 고려할 때, 지역의 특성이 고려될 필요가 있음

□ 문화민주주의 실현이라는 범 정부차원의 정책적 기조에 발맞춰, 동작구는 구민들을 위한 문화예술 사업을 실시해왔음

○ 예를 들어, 회기 별 축제(예: 도심속 바다축제, 용마예술제 등) 및 공연(예: 사육신 역사관 청춘극장, 동작문화원 뮤지컬 및 시네마 콘서트 등)를 개최하였음

○ 또한, 문화기관들은 다양한 문화예술체험 프로그램을 제공하고 있음

□ 이처럼 동작구 차원에서 구민들의 문화복지향유 기회를 증진시키고자 다양한 시도를 해오고 있으나, 높아지고 있는 구민들의 문화권 보장 요구를 보다 효과적으로 충족시켜주기 위해서 추가적인 노력이 필요한 상황임

2) 연구의 목적

□ 본 연구는 동작구민들의 문화복지와 관련한 구민들의 다양한 요구사항을 수렴하여, 동작구 구민들의 문화권을 보장하고, 문화소외계층의 문화격차를 해소하여 문

화민주주의를 실현하기 위한 동작구의 지역적 특색에 맞는 동작형 문화복지 모델을 제안하고자 함

□ 이를 위하여 동작구의 문화복지 실태를 조사한 후, 동작구 문화복지의 강점, 약점, 기회 및 위기 요인을 심층적으로 분석하여, 문화복지 향유 증진을 위한 구체적인 전략을 모색하고자 함

□ 또한, 동작구 문화복지의 개선 방안 및 향후 조례 제정 등 문화복지 정책 개발에 도움이 될 수 있는 기초자료를 제공하는 것이 본 연구의 주요 목적임

2. 연구의 범위

1) 공간적 범위

□ 서울특별시 동작구 전역 (행정구역 15개 동 포함)

○ 노량진 1~2동, 상도 1~4동, 흑석동, 사당 1~5동, 대방동, 신대방 1~2동

2) 시간적 범위

□ 2021년 5월 18일부터 2021년 8월 31일까지

3) 내용적 범위

□ 동작구 문화복지의 전반적인 실태 및 개선 방향

○ 문화예술활동에 대한 일반적 실태

○ 문화행사에 대한 구민참여 실태

○ 문화예술교육에 대한 구민참여 실태

○ 생활문화동아리 참여 실태

○ 문화예술공간 실태

○ 동작구 문화복지 현장의 애로사항

- 동작구 문화복지의 문제점 및 해결방안

3. 연구방법 및 수행절차

1) 연구방법

- 문헌연구 및 관련 자료 검토 실시

- 문화복지 관련 법규 및 정책
- 동작구 문화복지 자료 조사 및 분석

- 설문조사 실시

- 동작구 문화복지 현황 및 구민 요구조사 실시

- 전문가 면담 실시

- 동작구 문화복지 주요 기관 및 복지관 실무자를 중심으로, 문화복지 실행 현장에서의 애로사항 및 개선 방안에 대한 의견을 중점적으로 수집

- 문화복지공간 탐방을 통한 현장조사

- 용양봉저정 등 동작구의 주요 역사문화유적지 현장 조사를 통해, 동작구의 역사문화유적지를 연계한 문화복지 공간 활용 방안 및 문화복지 활성화 방안 모색

2) 수행 절차

□ 본 연구의 수행 절차는 다음과 <그림 1>과 같음

<그림 1> 연구 수행 절차



제2장. 문화복지 개념과 정책

1. 문화복지의 개념
2. 문화복지 관련 법규
3. 문화복지 관련 정책

1. 문화복지의 개념

1) 문화복지 정의

□ 문화복지(cultural welfare)의 개념은 문화(culture)와 복지(welfare)의 합성어로, 서구에서는 문화복지의 개념을 명시하지 않고서도 문화정책의 근본적인 지향점으로서 소외계층에 대한 지원이 이루어져 왔으나, 우리나라에서 문화복지는 1980년대에 처음 등장하여 학술적 용어보다는 행정적 용어의 성격으로 사용되었음 (정갑영, 2005)

□ 문화복지에 대한 최초의 학술적 정의는 1987년에 현재 한국문화예술위원회의 전신인 한국문화예술진흥원의 문화발전연구소에서 이루어졌으며, 이후 학술적으로 문화복지의 개념이 본격적으로 논의되기 시작하였음

□ 협의의 문화복지는 문화소외계층에게 더 많은 문화예술 참여 및 향유의 기회를 제공하는 것을 의미하며, 광의의 문화복지는 국민 전체를 대상으로 하여 문화를 통한 사회변화를 이끌어내는 것을 의미함

□ 최근의 정의들은 문화소외계층에 집중하고 있으며, 이들의 문화서비스 접근성을 확대하기 위한 것으로 문화복지를 바라보고 있다는 것이 특징임

□ 본 연구에서는 문화복지를 “인간의 기본권으로서, 국민의 문화생활에 대한 요구와 필요성에 부응하기 위해, 문화 환경을 개선하고 정비하여, 개인의 문화 향유권과 접근성을 보장함으로써, 행복감과 자존감을 높여 삶의 질을 향상시키기 위한 공공복지 서비스” 라 정의하고자 함

□ 문화복지의 다양한 개념적 정의를 정리하면 아래 <표 1>과 같음

<표 1> 문화복지 정의

학자 (연도)	개념정의
현택수 (2006)	국민의 미적 감수성과 문화적 창의력을 계발하여 문화소외층과 일반 국민의 인간다운 문화생활(문화예술활동 및 관광, 스포츠 등 여가 활동까지 포함)을 보장하고 전체 국민의 문화생활의 수준을 제고시키려는 정부·민간 활동
정갑영 (2007)	문화감수성을 함양하여 개인의 삶의 질을 향상하고, 사회적으로 요구되는 창의성을 증진시키려는 국가적 사회적 의지와 노력
이석형 (2010)	문화체험 활동을 통해 개인의 환경에 따른 차별을 받지 않고 다함께 높은 삶의 질을 누릴 권리로써, 정부의 제도적 뒷받침과 더불어 민간기관들이 협력체계를 구축하여 문화생활을 보장해주는 사회복지의 한 분야이며 수동적인 아닌 능동적인 주체로서 적극적으로 문화활동에 참여하여 하는 것
정홍익 (2011)	문화정책 중 경제·사회적 취약인구를 지원하기 위한 특정 정책
서보람, 장하림, 현택수 (2011)	문화소외계층의 최저 문화생활을 보장하고 일반 국민의 문화생활 수준을 향상시키는 정부의 지킴이나 계획
김휘정 (2012)	문화예술 프로그램이나 서비스의 공급을 통해 문화적 양극화를 해소하고 삶의 질을 제고하는 것을 정책목표로 삼는 사업
양혜원 (2012)	사회적 취약계층을 포함한 전 국민의 문화적 접근 기회를 확대하고 문화 향유 및 참여를 보장함으로써 문화적 감수성과 창의성을 배양하고 궁극적으로 삶의 질을 향상시키기 위한 공공과 민간의 협력적 시책과 과정, 관련 제도
정광렬 (2015)	빈곤·실업 등 경제적 위험, 질병·장애·질병 등 신체적 위험, 학업·출산·양육·노령 등 사회적 위험, 문화서비스에 접근하기 어려운 지리적 위험 등으로부터 모든 국민이 행복하고 인간다운 삶의 질을 제고하는데 필요한 문화적 접근과 문화참여를 위한 문화복지 급여, 보험, 문화프로그램과 서비스

2) 문화권 (cultural right)

□ **(문화권의 제정 배경)** 문화권은 문화복지의 이론적 근거로 가장 보편적으로 제시되는 개념으로(cultural right) 주목할 필요가 있음. 이는 각종 세계기구의 선언과 협약, 각국의 헌법과 법률에서 인정되고 있음(정갑영, 2007; 김기곤, 2011; 양혜원, 2012)

□ 문화권의 중요성에 대한 논의의 시작은 1948년 세계인권선언 제27조로서(정갑영, 2007), 세계인권선언 제27조 1항은 다음을 규정함

○ “모든 사람은 공동체의 문화생활에 자유롭게 참여하고, 예술을 감상하며, 과학의 진보와 그 혜택을 향유할 권리를 가진다”

□ 또한, 문화권은 1966년 유엔총회에서 채택된 「경제·사회·문화적 권리에 대한 국제협약」 제15조, 1968년 「인권으로서의 문화권에 관한 성명」, 1976년 「시민적·정치적 권리에 관한 국제규약」 제19조, 1992년 「소수 국가, 종족, 종교, 언어를 가진 사람들의 권리에 대한 유엔 선언」 등에서 시민의 권리로 채택됨

□ **(문화권의 정의)** 문화권은 문화를 정의하는 방식에 따라 다양하게 기술될 수 있음

□ 문화권은 크게 표현할 수 있는 권리, 참여할 수 있는 권리, 접근할 수 있는 권리로 분류할 수 있음

□ 또한 자유권적 문화권과 사회권적 문화권으로 구분할 수 있음

○ (자유권적 문화권) 흔히 표현의 자유에 관한 권리로 나타남

○ (사회권적 문화권) 문화적 접근에 대한 평등한 권리를 의미

□ **(정부의 역할)** 이러한 문화권 보장을 위해 국가의 역할을 살펴보면 다음과 같음

○ 소득, 교육수준, 장애 여부와 관계없이 모든 국민이 문화에 대해 공평하게 접근(equitable access)할 수 있도록 해야하고, 문화예술의 향유와 참여, 표현에 있어 공적 자원을 활용하여 개입할 의무가 인정됨(양혜원, 2012)

- 추가적으로 문화예술의 경험재적 특성(experience goods)과 가치재적 특성(merit goods)을 고려할 때 문화권 보장에 대한 정부의 개입은 더욱 필요함
 - 문화예술의 경험재(experience goods)적 특성은 문화에 대한 기호(taste), 선호(preference), 효용(utility)이 후천적으로 학습됨을 지적
 - 문화예술의 가치재(merit goods)적 특성은 문화예술은 우리의 삶과 국가전체에 상당한 편익과 가치를 제공함을 강조
- 즉, 국민들 중에는 문화예술의 그러한 가치들을 충분히 인식하지 못하는 경우가 많기 때문에 시장의 자발적인 교환에만 맡겨둔다면 문화에 대한 수요 자체가 매우 낮은 수준에 머무르게 되어 충분한 소비가 이루어지지 않게 될 수 있음
- 따라서 정부는 적정 소비량만큼 문화예술이 공급되도록 개입할 필요성이 인정되고 있음(김정수, 2006)

3) 문화격차

□ **(문화격차의 개념)** 문화격차에 대한 개념은 문화활동에 대한 접근성과 이용도와 밀접한 관련이 있음

○ 예를 들어, 문화격차는 ‘문화활동에 대한 접근과 이용이 각 개인마다 다르게 작용하는 문화 불평등 현상’ 으로 정의됨

○ 이는 경제적·지역적·신체적 또는 사회적 여건으로 인하여 문화에 접근하거나 이용할 수 있는 기회의 차이로 문화주체 간에 존재하고 인식되는 문화접근도와 문화이용도의 차이를 의미

□ **(문화격차의 성격)** 문화격차의 성격은 다음 세 가지로 논할 수 있음

○ 첫째, 근본적인 문화격차는 소수의 향유층과 관람행위에서 배제된 다수의 문화 빈곤층 사이에 존재함

- 문화자본은 문화적 실천 행위의 변화가 누적적이며 시간을 필요로 한다는 점에서 (Bourdieu, 1984), 구조적 성격을 갖는 문화격차를 극복하기 위해 문화예술의 소비활동이 다수의 국민에게 확산되어 문화 빈곤층을 감소시키는 것이 필요

○ 둘째, 문화예술 관람 행위는 사회인구학적 집단 구분인 성별, 연령, 교육수준, 직업, 소득, 거주지역에 따라 격차가 존재

○ 셋째, 문화예술 관람층의 분화와 상대적 격차의 발생 가능성을 고려해야 함

- 문화예술 관람층 확대에 따라 내부에서 나타나는 상대적 불평등이 차별화 기제로 작용할 수 있기 때문임

□ **(문화격차의 구성요소)** 문화격차는 여러 요인들의 복합적인 상호작용에 의해 나타남. 문화격차를 일으키는 요인은 문화예술향유에 영향을 미치는 요인을 통해 살펴볼 수 있음

○ **(문화자본)**

- 경제학에서는 재화 및 용역의 소비에 영향을 미치는 요인으로 가격, 소득, 대체재 및 보완재의 존재 유무 등이 주로 언급되고, 그 중 가장 결정적인 요인은 가격임
- 그러나 문화예술상품에 대한 수요, 즉 문화예술향유의 경우에는 그 가격도 중요하지만 개인의 취향 및 선호가 더욱 더 중요한 요인으로 인정받고 있음
- 이러한 개인의 취향과 선호는 후천적인 교육·체험·문화적 환경 즉, 문화자본에 의해 영향을 받음. 문화자본이 문화예술향유에 영향을 미치는 메커니즘은 ‘문화예술교육경험 → 취향 및 선호 → 문화예술향유’와 같은 방식으로 작동함

○ **(경제자본)** 문화예술향유에 영향을 주는 두 번째 요인은 소득 및 직업(소득 창출원), 즉 경제자본이라고 할 수 있음(성제환, 2012; 배영, 2013; 허식□윤수영, 2013)

- 정상재의 경우 소득은 소비에 정(+)의 영향을 미치고, 문화예술도 정상재의 일종이라고 할 수 있음
- 그러나 문화예술의 경우 기회비용효과(부(-)의 영향)가 동시에 발생하므로, 소득의 증대가 반드시 문화예술향유의 증가를 이끈다고 보기 어려울 수 있음(허식 외, 2013)
- 즉, 소득은 노동에 대한 대가로서 소득 증대를 위해서는 노동시간을 늘려야 하고 이는 결국 여가시간의 감소로 이어지므로, 문화예술향유가 줄어들 수 있음

○ **(인구통계학적 요인)** 문화예술향유에 영향을 주는 세 번째 요인은 인구통계학적 요인이며, 여기에는 성별, 연령, 결혼 여부 및 가족구성 유형 등이 포함됨. 구체적인 연구 결과를 살펴보면, 아래와 같음

- 첫째, 일반적으로 여성은 남성에 비해 문화예술향유 수준이 높을 뿐만 아니라, 미래의 문화예술 활동비 지출 의향이 높은 것으로 나타나고 있음(최영섭, 2000; 정광호 외, 2006; 허지정 외, 2009)
- 둘째, 연령이 높을수록 문화예술향유는 감소하는 경향이 나타남(정광호 외, 2006). 연령이 낮을수록 인터넷 등을 통한 문화예술 관련 정보에 대한 접촉이 많고 그에 따라 문화예술을 향유하는 정도가 높은 것으로 이해할 수 있음
- 셋째, 결혼여부, 가족 수를 포함한 가족구성 유형은 문화예술향유에 영향을 줄 수 있으며 특히 기혼자의 경우 자녀양육 여부가 문화예술향유에 중요한 결정요인이 될

수 있음

□ **(문화격차로 인한 문제점)** 문화격차는 다음 문제들을 초래할 수 있음

- 첫째, 개개인의 문화활동 참여도가 시민의 문화소비 기회와 여가시간에 기초하고 있어 성별간, 계층간, 세대간, 지역간 이해와 소통의 어려움이 증폭됨
- 둘째, 문화교육의 시장화 경향에 따라 문화자본의 세습이 가속화될 수 있음
- 셋째, 문화예술분야의 생산과 소비 집중으로 말미암아 지역규모에 따른 격차가 갈수록 심화되고 있음
- 넷째, 문화자본을 이미 획득한 특정계층은 표현수단과 상징세계를 독점하게 되어 다른 계층은 표현기회를 갖지 못하게 될 수 있음(문화체육관광부, 2003)

□ **(문화격차로 해소 필요성)** 문화격차의 해소의 중요성을 다음과 같이 요약함

- 첫째, 문화를 향유하는 기회가 사회의 특정 집단에 제한되어서는 안 되기 때문
- 둘째, 문화자본의 불평등한 소유가 사회계급 재생산의 원인이 될 수 있기 때문 (Bourdieu, 1996; 강수택·박재홍, 2013)
 - 전통적으로 고급문화로 인식되던 문화들이 차지하는 중요성은 줄더라도 문화적 감수성과 문화적 실천 방식의 차이가 사회계급적 구별짓기의 중요한 차원으로 작용할 수 있음(Holt, 1997; 1998)
 - 또한 객체화된 문화자본의 중요성이 감소한 반면 체화된 문화자본의 중요성이 늘어나면서 사회계급의 차별화 기제로서 문화적 실천이 가지는 중요성은 여전히 유효한 것으로 평가되고 있음(Lizardo, 2008; 서우석·김정은, 2010)
 - 이에 문화격차는 ‘좋은 삶’을 누리지 못한다는 아쉬움에 그치는 것이 아니라 사회적 지위 경쟁과 창조경제의 성장과정에서 도태될 가능성을 의미할 수 있음(서우석 외, 2010)

4) 문화의 민주화와 문화민주주의

□ ‘문화의 민주화’가 ‘모든 사람을 위한 문화(culture for everybody)’라고 한다면 ‘문화민주주의’는 ‘모든 사람에 의한 문화(culture by everybody)’로서 문화수용자의 주체적 측면을 강조함(한승준, 2017)

□ **(문화의 민주화)** 문화의 민주화는 고급문화(high culture)라는 협의적 개념의 예술에 대한 대중의 접근성을 높이는 데 주된 목적이 있음

○ 국가의 역할은 모든 사람들이 고급예술을 향유할 수 있도록 접근성을 강화하는 것임

○ 따라서 문화의 민주화는 관객보다는 예술가, 아마추어보다는 전문예술가를 중심으로 이루어짐

- 프랑스 초대 문화부 장관이었던 앙드레 말로(André Malraux)는 문화의 집(maison de la culture) 설립으로 일부 엘리트 계층과 수도에만 집중되어 있는 문화예술활동을 전국적으로 확산하여 계층간, 중앙과 지방간 문화격차를 해소하고자 했음(한승준, 2017)

□ 이에 따라 문화의 민주화 입장에서 문화복지란 집단별 (고급)문화의 향유나 참여의 격차를 감소시키는 것으로 정의됨(이현서, 2014)

□ **(문화민주주의)** 문화민주주의는 1970년대 문화의 민주화가 주류 문화 이외의 문화를 무시하면서 탑다운(top-down)방식으로 예술엘리트주의로 변질되었다는 비판에서 출발

□ 문화민주주의는 미에 대한 주관성과 문화의 다양성을 강조하며(한승준, 2017), 문화다원주의(cultural pluralism)에 기초하여 개인들이 자유롭게 표현하고 공동체가 문화적 생활이 가능하도록 모든 사람들의 문화를 강조함(강호진, 2004)

□ 문화민주주의의 특징은 다음과 같음

- 첫째, 문화다양성 및 문화권의 보호 및 증진
- 둘째, 공동체 문화에 대한 적극적 참여를 촉진
- 셋째, 문화적 삶의 질에 영향을 미치는 정책 결정에 참여
- 넷째, 문화자원과 지원에 대한 공정하고 공평한 접근

□ **(문화의 민주화 입장에서의 문화복지)** 문화의 민주화란 누구나 평등하게 문화예술을 향유할 수 있어야 하며, 이를 위해 소외계층에게도 문화예술에 접근할 수 있게 하자는 것임(정철현, 2015)

□ 이에 따라 문화의 민주화 입장에서 문화복지란 집단별 (고급)문화의 향유나 참

여의 격차를 감소시키는 것으로 정의됨(이현서, 2014)

□ **(문화민주주의 입장에서의 문화복지)** 문화민주주의는 문화향유 기회의 확대와 취약집단에 대한 문화접근성 향상, 문화의 다양성 보장, 개인의 문화능력(cultural competence) 향상, 지역수준에서 문화 활동의 활성화를 강조함(김경옥(2003)에서 재인용)

□ 특히 문화민주주의는 관객중심, 문화다양성 보장, 사회적 형평성을 강조하며, 창작자 중심, 고급예술 중심, 대도시 중심의 문화정책을 탈피하여 취약계층의 문화권리에 관심을 가짐

○ 즉, 문화민주주의 입장에서 문화복지란 문화다양성을 보장하고 사회적 취약계층의 문화향유를 지원하고 향유자의 활동과 참여를 강조

2. 문화복지 관련 법규

□ 국민의 문화 향유 권리를 보장하고, 문화복지 수준을 높이기 위해 다양한 법률적 근거가 마련되어 있음

□ 국민의 문화복지 권리를 보장하기 위한 법적 근거는 ‘헌법’, ‘문화예술진흥법’, ‘문화기본법’, ‘지역문화진흥법’등에서 확인 가능함. 구체적으로 법안에 따른 조문을 살펴보면 다음과 같음

□ **(헌법 제11조)** 헌법 제11조를 근거로 모든 국민의 문화권을 보장하기 위하여, 관련 법률들이 제안되었음

○ 헌법 제11조 “모든 국민은 법 앞에 평등하다. 누구든지 성별·종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적·경제적·사회적·문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다”

□ **(문화예술진흥법)** 문화예술진흥법에서 역시 문화복지를 지원하는 조항 예시는 다음과 같음

○ **(문화예술진흥법 제3조)** ①국가와 지방자치단체는 문화예술 진흥에 관한 시책(施策)을 강구하고, 국민의 문화예술 활동을 권장·보호·육성하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다. ②제1항에 따른 문화예술 진흥시책은 국민생활의 질적 향상

을 위한 건전한 생활 문화의 개발·보급에 관한 사항을 포함하여야 한다

○ **(문화예술진흥법 제15조의3)** 국가 및 지방자치단체는 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화예술을 향유하지 못하고 있는 문화소외계층의 문화예술 향유 기회를 확대하고 문화예술 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다

○ **(문화예술진흥법 제15조의4)** ① 국가 및 지방자치단체는 「국민기초생활 보장법」에 따른 수급권자, 그 밖에 소득수준이 낮은 저소득층 등 대통령령으로 정하는 문화소외계층에게 문화이용권을 지급할 수 있다

□ **(문화기본법)** 문화복지 개념을 고려할 때, 문화기본법 제2조, 제3조, 제4조를 참고할 수 있으나, 특히 제7조 「문화정책 수립 및 시행상의 기본 원칙」 및 제9조 「문화 진흥을 위한 분야별 문화정책의 추진」 조항을 참고할만함. 제7조 및 제9조의 각호의 사항을 간략히 소개하면 다음과 같음

○ **(문화기본법 제7조)** 국가와 지방자치단체는 문화정책을 수립하고 시행할 때에는 다음 각 호의 사항을 충분히 고려하여야 한다

- 문화의 다양성과 자율성이 존중되고 문화의 창조성이 확산되도록 할 것
- 국민과 국가의 문화 역량을 높이기 위한 지원을 하고 여건을 조성할 것
- 문화 활동 참여와 문화 교육의 기회가 확대되고, 문화 창조의 자유가 보장되도록 할 것
- 차별 없는 문화복지가 증진되도록 할 것
- 문화의 가치를 존중하고 문화의 역동성을 높일 수 있을 것
- 문화의 국제 교류 및 협력을 증진할 것

○ **(문화기본법 제9조)** 국가와 지방자치단체는 문화 진흥을 위하여 다음 각 호의 사항에 관한 문화정책을 수립하고 시행하기 위하여 노력하여야 한다

- 문화유산·전통문화의 보전과 활용
- 국어의 발전과 보전
- 문화예술의 진흥
- 문화 산업의 진흥
- 문화자원의 개발과 활용
- 문화복지의 증진
- 여가문화의 활성화

□ **(지역문화진흥법)** 지역문화진흥법 제1조와 제9조2항 역시 문화복지와 관계있음

○ **(지역문화진흥법 제1조)** 지역문화진흥에 필요한 사항을 정하여 지역 간의 문화적

차를 해소하고 지역별로 특색 있는 고유의 문화를 발전시킴으로써 지역주민의 삶의 질을 향상시키고 문화국가를 실현하는 것을 목적으로 한다

○ (지역문화진흥법 제9조) ② 국가와 지방자치단체는 문화환경이 취약한 지역에 대하여 주민의 문화예술 향유 기회를 보장하기 위한 사업을 우선적으로 시행할 수 있다

3. 문화복지 정책

1) 문화소외계층

□ 문화복지 정책의 주요 대상은 문화예술진흥법 및 동법 시행령을 근거로 하여 주로 문화소외계층을 대상으로 시행되고 있음

□ 문화예술진흥법 제15조의3(문화소외계층의 문화예술복지 증진 시책 강구)과 제15조의4(문화이용권의 지급 및 관리)는 문화복지 사업의 대상을 ‘경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화예술을 향유하지 못하고 있는 문화소외계층’ 과 ‘「국민기초생활 보장법」에 따른 수급권자, 그밖에 소득수준이 낮은 저소득층’으로 규정함

제15조의3(문화소외계층의 문화예술복지 증진 시책 강구)

국가 및 지방자치단체는 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화예술을 향유하지 못하고 있는 문화소외계층의 문화예술 향유 기회를 확대하고 문화예술 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.

제15조의4(문화이용권의 지급 및 관리)

① 국가 및 지방자치단체는 「국민기초생활 보장법」에 따른 수급권자, 그 밖에 소득수준이 낮은 저소득층 등 대통령령으로 정하는 문화소외계층에게 문화이용권을 지급할 수 있다.

□ 또한 문화예술진흥법 제15조의4 제1항에서 언급하는 ‘대통령령으로 정하는 문화소외계층’ 이란 동법 시행령 제23조의2(문화소외계층의 범위)에 따라 다음 아래와 같이 정의됨

문화예술진흥법 시행령 제23조의2(문화소외계층의 범위)
 법 제15조의4제1항에서 "대통령령으로 정하는 문화소외계층"이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람을 말한다.

1. 「국민기초생활 보장법」 제2조제2호에 따른 수급자
2. 「국민기초생활 보장법」 제2조제10호에 따른 차상위계층에 해당하는 사람 중 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람
 - 가. 「국민기초생활 보장법」 제7조제1항제7호에 따른 자활급여 수급자
 - 나. 「장애인복지법」 제49조제1항에 따른 장애수당 수급자 및 같은 법 제50조제1항에 따른 장애아동수당 수급자
 - 다. 「장애인연금법」 제5조에 따른 장애인연금 수급자
 - 라. 「국민건강보험법 시행령」 별표 2 제3호라목의 경우에 해당하는 사람
3. 「한부모가족지원법」 제5조에 따른 보호대상자
4. 그 밖에 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 인하여 문화예술을 향유하기 위한 지원이 필요한 사람으로서 문화체육관광부장관이 정하여 고시하는 사람

□ 따라서 법적으로 정의하는 문화소외계층은 ‘경제적·사회적·지리적 제약 등으로 인하여 문화예술 향유를 위한 지원이 필요한 사람’으로 정리할 수 있음

□ (문화소외계층의 정책적 의미) 문화소외계층은 2015년까지는 경제적, 사회적, 지리적 소외계층과 특수 소외계층(교정시설 수용자, 군인, 다문화가정, 새터민 등)이었으며, 2016년부터는 ‘문화 소외계층’으로 기타 순수예술 관람이 어려운 자가 추가되기도 하였음

2) 국내 주요 문화복지 사업

□ (한국문화예술위원회 문화복지 관련 사업) 국내 문화 사업의 주요 시행처인 한국문화예술위원회는 문화복지 관련 사업으로 “신나는 예술여행”, “통합문화이용권”, “나눔티켓”, “여가친화기업 선정·지원”, “문화다양성 보호 및 증진 사업”을 진행해 왔음

○ 주요사업은 통합문화이용권으로, 이는 2006년 경 시작되어 문재인 정부의 100대 국정과제에서 지원액의 단계적 상향을 설정할 만큼 문화복지 관련 중점 사업으로 진행되고 있음

□ 문화복지 관련 사업을 구체적으로 살펴보면 다음과 같음

○ (신나는 예술여행) 경제적, 지리적, 사회적 여건 등으로 문화를 향유하기 어려운 국민에게 문화나눔 프로그램을 제공하여 문화향유권을 신장하고 문화양극화 해소에 기여하기 위한 사업

- 예술단체가 전문 공연장이 아닌 장소를 찾아가 문화예술 프로그램을 제공

○ **(통합문화이용권)** 경제적 소외계층을 지원하는 사업

○ 사업 대상은 기초생활수급자 및 법정 차상위계층으로, 경제적 어려움으로 인해 문화활동에 제약을 받고 있는 저소득층에게 다양한 문화예술프로그램의 관람 및 국내 여행과 스포츠 관람을 이용할 수 있도록 하는 바우처 성격의 사업(한국문화예술위원회, 2016).

- 이 사업은 2006년 1인당 3만원 상당의 지원금이 2021년 10만원으로 증액될 만큼 지속적으로 확대되고 있음

○ **(나눔티켓사업)** 저소득층을 대상으로 하며, 저소득층 문화향유 기회 제공을 위하여 무료(또는 할인)로 관람 가능한 공연/전시 티켓을 지원하는 사업

○ **(여가친화기업 선정·지원 사업)** 「국민여가활성화기본법」 제정('15.5.18)에 따라 근로자가 일과 여가생활을 조화롭게 병행할 수 있도록 모범적으로 지원·운영하는 기업을 선정하여 인증하고 지원하는 제도

○ **(문화다양성 보호 및 증진 사업)** 국내 문화다양성 증진 및 확산을 목표로 사회 전반의 문화다양성 공감대 형성을 위한 문화다양성 연구학교 및 문화다양성의 날 행사 및 소수문화, 세대문화, 지역문화, 다문화 등 다양한 문화를 형성하는 문화주체들 간 쌍방향 소통활동 장려를 위한 무지개다리 사업, 문화다양성 아카이브 운영하는 사업

제3장. 동작구 문화복지 현황 및 문제점 분석

1. 동작구 문화복지 관련 정책
2. 동작구 문화복지 관련 주요 행사
3. 동작구 문화복지 관련 주요 기관
4. 동작구 문화복지 관련 주요 시설
5. 자문단 자문회의 문제점 수렴

1. 동작구 문화복지 관련 정책

1) (예산 내역) 지역의 문화복지 집행을 위해 예산 규모는 매우 중요한 요소로, 5년간 동작구 문화(관광)예산을 살펴본 결과, 아래 <표 2>와 같음

<표 2> 5년간 동작구 문화 예산 규모

단위: 백만원

년도	세출총액	문화관광예산	문화예산비율	인구	1인당문화예산
2016년	570,180	14,443	2.5	400,997	36018원
2017년	616,106	10,649	1.7	396,217	26877원
2018년	686,326	13,298	1.9	396,203	33564원
2019년	780,979	23,951	3.1	395,963	60488원
2020년	1,087,982	10,090	0.9	391,220	25791원

<그림 2> 5년간 동작구 문화 예산액 및 비율



□ 동작구의 예산 내역을 살펴보면, 연간 세출총액 규모는 꾸준히 증가하고 있으나, 문화복지와 관련이 있는 문화관광예산 규모는 변동이 큰 것으로 확인됨

○ 예를 들어, 2016년 14,443백만원에서 2년간 감소하다, 2019년 다시 23,951백만원으로 문화관광예산이 증가하였으며, 2020년 다시 10,090백만원으로 대폭 감

소하였음

○ 특히, 2020년의 감소폭이 특히 큰 것으로 확인되었는데, 이는 코로나19의 영향인 것으로 파악됨

2) (전담조직) 동작구의 문화복지 관련 대표 전담조직은 동작구청의 체육문화과, 동작문화재단, 동작문화원 등이 있음

□ (동작구청 체육문화과) 지역의 체육·문화 생활화를 통한 행복한 동작 구현이라는 비전 아래, 손에 닿는 체육·문화 환경조성을 주요 정책 목표로 하고 있음

○ 대표적인 전략 사업은 “생활체육 활성화 지원”, “공공 체육복지 서비스 제공”, “생활체육 시설 확충 및 개선”, “구민중심의 문화관광 콘텐츠 구축”, “역사·문화 공간 기반 조성” 임

○ 체육문화과는 2021년 현재, 체육문화업무 총괄을 하는 1명의 과장과, 생활체육팀(팀장 1명, 주무관 5명), 체육복지팀(팀장 1명, 주무관 2명), 체육시설팀(팀장 1명, 주무관 3명), 문화관광팀(팀장 1명, 주무관 4명), 문화시설팀(주무관 5명, 주무관 1명이 팀장의 업무를 담당)으로 구성됨

□ (동작문화재단) 동작문화재단은 「서울특별시 동작구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례」에 따라, 동작구의 문화예술 진흥과 구민의 문화복지 증진을 위해 동작구청의 출연을 받아 설립된 재단법인임

○ (설립취지) 사람이 있는 문화도시 동작을 비전으로 창조, 재생, 다양성, 포용, 참여, 교류를 설립가치로 설정하였으며, 동작 구민들에게 문화를 통한 행복한 변화, 예술로 풍요로운 삶을 제공하기 위해 설립되었음

○ 동작문화재단은 「서울특별시 동작구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례」 제4조에 의거하여 다음 사업을 수행할 수 있음

1. 문화예술시설 운영 및 관리
2. 문화예술의 창작·보급 및 교육·연구
3. 문화예술 관련 정책개발 및 사업실행
4. 지역 문화자원 발굴 및 개발
5. 문화예술단체 지원 및 활성화 추진
6. 문화예술의 국내·외 연계 및 교류
7. 문화예술 진흥을 위하여 서울특별시 동작구청장(이하 "구청장"이라 한다)이 위탁·지정하는 사업

8. 그 밖에 재단의 설립목적 달성에 필요한 사업

○ 동작문화재단에서 추진하고 있는 주요 사업으로 “공연전시사업”, “지역문화사업”, “문화교육사업”, “도서관운영사업” 등 다양한 지역 문화 사업이 대표적임

○ 동작문화재단의 인력 구성은 2021년 현재, 이사장 및 재단대표이사를 제외하고, 경영지원팀(팀장1명, 직원5명), 문화정책팀(팀장1명, 직원3명), 문화사업팀(팀장1명, 직원6명), 도서관운영팀(팀장1명, 직원2명)으로 구분됨

□ **(동작문화원)** 동작문화원은 「지방문화원진흥법 제3조 및 제19조」에 따라 지역문화 진흥을 위해 동작구청의 재산 출연으로 설립되었으며, 「서울특별시동작구문화원 지원 및 육성에 관한 조례 제8조」에 따라 다음 사업을 수행할 수 있음

1. 지역 고유문화의 계발·보급·보존·전승 및 선양
2. 향토사의 조사·연구 및 사료의 수집·보존
3. 지역 문화행사의 개최
4. 문화에 관한 자료의 수집·보존 및 보급
5. 지역 전통문화의 국내·외 교류
6. 지역문화에 관한 사회교육 활동
7. 지역 환경보존 등 지역사회 발전을 위한 문화활동
8. 영상물 문화사업
9. 청소년 및 어린이 문화, 복지사업
10. 지역문화의 창달을 위한 사업
11. 그 밖에 지역문화 발전에 기여할 수 있는 사업

○ 동작문화원에서 추진하고 있는 구체적인 주요 사업은 향토문화계발, 문화·예술활동, 문화시민교육, 문화교류사업 및 문화학교운영으로 파악되었음

3) **(문화복지 관련 자치법규)** 현행(2021.08월 현재) 동작구 자치법규는 조례 342개, 규칙 109개, 훈령 26개, 예규 5개로 구성되어 있음

○ 이 중 문화복지관련 자치법규는 총 8개로 확인되었음

○ 구체적인 문화복지 관련 자치법규 상세 내용은 아래 <표 3>과 같음

〈표 3〉 동작구 문화복지 관련 자치법규

유형	법규명	제/개정일	소관부서
조례	서울특별시 동작구 노인복지문화 지원에 관한 조례	2018-07-19	복지국 어르신 장애인과
	서울특별시 동작구 동작문화복지센터 사용료 징수조례	2014-10-30	행정국 행정지원과
	서울특별시 동작구 문화예술시설 설치 및 운영 조례	2017-12-21	행정국 체육문화과
	서울특별시 동작구 문화예술진흥에 관한 조례	2019-12-12	행정국 체육문화과
	서울특별시 동작구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례	2019-12-12	행정국 체육문화과
	서울특별시동작구 동작문화복지센터 설치 및 운영 등에 관한 조례	2009-12-30	행정국 행정지원과
	서울특별시동작구 사당문화회관 설치 및 운영에 관한 조례	2015-10-08	행정국 체육문화과
	서울특별시동작구문화원 지원 및 육성에 관한 조례	2008-03-17	행정국 체육문화과

○ (서울특별시 동작구 문화예술진흥에 관한 조례) 본 조례는 「문화예술진흥법」 제3조에 근거하여 동작구의 문화예술진흥을 위한 사업과 활동을 적극 권장하고, 이를 적극 보호 및 육성하여 구민의 삶의 질 향상에 기여하기 위해 제정되었음

○ 특히 본 조례는 문화예술, 전통문화 및 지역예술단체를 정의(제2조)하고 있으며, 문화예술 진흥을 위한 시책 및 장려(제4조), 대상사업 및 보조금 지원(제5조), 관람료(제6조), 행사의 위탁 및 지원(제7조), 위원회 설치(제8조), 위원회 기능(제9조) 및 구성(제10조) 등, 지역 문화예술 진흥을 위한 전반적인 지침을 제공하고 있음

2. 동작구 문화복지 관련 주요 행사

□ (문화행사) 연 중 실시되고 있는 주요 동작구 문화복지 관련 행사(축제 및 공연 포함)를 조사한 결과, 아래 <표 4>와 같음

- 동작구 내 주요 문화행사의 특징을 살펴보면 다음과 같음
- 상대적으로 봄(4-5월)과 가을(9-11월)에 개최되는 문화예술 축제의 수가 많은 것으로 확인됨
- 대상 측면에서 보았을 때, 구 내 축제의 특성상 구민을 포함하여 누구나 관람할 수 있도록 행사 기획이 되었음
- 기획 측면에서 살펴보면, 동작구의 환경 및 역사문화와 연계된 축제가 마련되어 있는 것으로 확인됨. 즉, 동작구의 지역적 특색을 바탕으로 기획된 축제들이 다수 마

련되어 있는 것으로 파악되었음

<표 4> 동작구 주요 문화행사

구분	프로그램	시기	장소	대상
공연	찾아가는 문화공연	매달	온라인	동작구 예술가 및 구민
공연	구립합창단 정기연주회	매년	대강당	누구나
축제	노량진의 밤 거리두기 전시행사	1월/2월	노량진 컵밥거리-만양로 일대	누구나
축제	소규모 어린이 축제	3월	노량진 노들나루 공원	누구나
축제	신대방 어울림 벚꽃축제	4월	신대방 도림천 제방길 주변	누구나
축제	동작구민의 날 축제	4월	동작구	누구나
축제	이팝나무축제	5월	동작구 상정의 거리	누구나
축제	동작복지 나눔축제	8월	승실대 환경직 기념관	지역주민
축제	정조대왕 능행차 재현행사	9월	창덕궁-시흥행궁	누구나
축제	도심속 바다축제	9월	노량진수산시장	누구나
공연	가을음악회	9월	남성초등학교	누구나
축제	동작가족한마음축제	9월/10월	보라매공원	누구나
공연	노들가요제	10월	노량진 수산시장	누구나
축제	오색공감 글로벌 페스티벌	10월	보라매공원	누구나
공연	가을 낭만 음악회	10월	사당3동 남성초	누구나
축제	사육신추모제향	10월	사육신공원	누구나
축제	장승배기장승제	10월	장승배기 장승앞	누구나
축제	충효축제	10월	동작문화복지센터 정문 쉼터	누구나
축제	2018 관학협력 창업 페스티벌	10월	승실대학교 정문	창업희망자
공연	노들난장	10월	동작문화재단 유튜브	누구나
축제	도심속 바다축제	10월	노량진수산물도매시 장	누구나
축제	용마예술제	11월	대방동 여성플라자	지역주민
축제	동작문화원 뮤지컬 & 시네마 콘서트	11월	동작문화복지센터 대강당	지역주민

3. 동작구 문화복지 관련 주요 기관

1) 동작문화재단

□ (문화정책) 동작문화재단은 문화예술 진흥과 지역의 요구에 부응하는 문화정책 기반을 조성해 선순환의 문화 생태계를 조성하고자, 지역문화 종합계획 및 중장기 발전 발전계획을 수립하여 진행해오고 있음

<표 5> 문화정책 연구사업

구분	지역문화 종합계획 연구	중장기 발전계획 수립연구
시간적 범위	2019~2023년(5개년)	
공간적 범위	동작구	
내용적 범위	문화자원 및 공간자원 조사·맵핑 문화자원 아카이빙 및 공유 주체들 간 네트워크 모임 활성화 지속성을 위한 의제 설정 및 논의 지역문화 파일럿 프로젝트 실행 과정 중심의 프로젝트 평가 및 논의	동작문화재단 내·외부 환경분석 동작문화재단 비전 설정 동작문화재단 중장기 발전 방향 도출 비전 달성을 위한 중점과제 선정 경영환경을 감안한 중장기 추진 로드맵 및 정책 제언

□ (주요사업) 동작문화재단의 주요 문화사업은 아래와 같음

- (지역문화진흥사업 '무한동작') 동작의 다양한 문화 주체(예술가 및 단체, 문화 예술공간, 기획자 등)가 모여 지역 내 문화자원을 발굴하고 네트워크를 구축해 지역 다양성 및 고유성에 기반한 지역의 문화자치, 문화분권을 도모하기 위함

<표 6> 지역문화진흥사업 무한 동작

구분	내용
사업기간	매년 5월 ~12월
사업대상	문화 주체 및 지역 주민
사업장소	동작구
추진내용	문화자원 및 공간자원 조사·맵핑 문화자원 아카이빙 및 공유 주체들 간 네트워크 모임 활성화 지속성을 위한 의제 설정 및 논의 지역문화 파일럿 프로젝트 실행 과정 중심의 프로젝트 평가 및 논의

- (동작문화정책 포럼) 국내·외 문화정책 동향을 파악하고, 동작 구청의 문화정책 비전 구현을 위한 정책 및 사업 개발을 목표로 함

<표 7> 동작문화정책포럼

구분	내용
사업기간	매년 1월 ~12월
내용	전국 및 서울 지역의 지역문화재단 간 연대와 협력을 통해 문화재단 발전방향 연구 및 지역협력 네트워크 구축 강화
협력	(사)전국지역문화재단연합회, (사)서울시자치구문화재단연합회
추진내용	문화예술 협력망 구축을 통해 재단의 문화예술 네트워크 강화 네트워크 협력기관이 주관하는 지역연계 공무사업에 참여하여 사업비 확보 전국 지자체 문화재단 간의 네트워크 구축으로 인한 대외 경쟁력 강화 문화정책 및 문화예술 이슈 공유 등을 통한 업무 역량강화 도모

○ **(네트워크 협력기관 활동)** 지역 문화재단 간의 협력 강화 필요성이 점차 대두됨에 따라, 지역 협력 네트워크 구축을 위해 전국 단위 및 서울 지역 네트워크 협력기관 활동을 추진

<표 8> 네트워크 협력기관 활동

구분	내용
사업기간	매년 1월 ~12월
내용	전국 및 서울 지역의 지역문화재단 간 연대와 협력을 통해 문화재단 발전방향 연구 및 지역협력 네트워크 구축 강화
협력	(사)전국지역문화재단연합회, (사)서울시자치구문화재단연합회
추진내용	문화예술 협력망 구축을 통해 재단의 문화예술 네트워크 강화 네트워크 협력기관이 주관하는 지역연계 공무사업에 참여하여 사업비 확보 전국 지자체 문화재단 간의 네트워크 구축으로 인한 대외 경쟁력 강화 문화정책 및 문화예술 이슈 공유 등을 통한 업무 역량강화 도모

○ **(예술지원)** 지역 문화예술 진흥과 전문예술 역량강화를 목표로 예술가들의 창작 활동을 지원

<표 9> 예술지원 사업

구분	지역문화예술지원사업	청년예술활동지원사업
사업기간	매년 2월~12월	매년 5월~12월
공모기간	매년 3월	매년 4월~5월
신청대상	동작구 소재(거주) 문화예술단체 및 개인예술가	39세 이하 개인 예술가
목표	활동영역별 활동역량에 맞춘 세분화된 지원으로 지역예술활동 환경에 맞춘 체계적인 예술지원체계를 통해 동작 지역을 기반으로 활동하는 예술가들이 창작과 예술 활동을 지속적으로 이어나가고, 지역 주민이 일상 속에서 문화예술을 향유하도록 지원	청년예술인이 지역문화에 대한 새로운 시선을 발견하고 다양한 프로젝트를 실행할 수 있도록 도와 청년과 문화예술, 그리고 지역을 실질적으로 연결

- **(지역문화예술 지원사업)** 지역 곳곳에서 예술가들의 다채로운 생각과 창작활동이 존중받고 지역예술인들의 발굴과 성장을 돕는 ‘지역문화예술지원사업’ 을 운영
- 활동영역별 활동역량에 맞춘 세분화된 지원으로 지역예술활동 환경에 맞춘 체계적인 예술지원체계를 통해 동작 지역을 예술가들이 창작과 예술활동을 지속적으로 이어나가고, 지역 주민이 일상 속에서 문화예술을 향유하도록 지원함
- **(청년예술활동 지원사업)** 청년예술인이 지역문화에 대한 새로운 시선을 발견하고 다양한 프로젝트를 실행할 수 있도록 도와 청년과 문화예술, 그리고 지역을 실질적으로 연결할 수 있도록 청년예술활동 지원사업을 진행함

○ **(문화예술교육)** 동작구 문화자원을 활용하여 지역주민에게 문화예술교육을 제공하고 문화예술향유 기회를 확대하기 위해 다양한 문화예술교육을 진행함

- **(동작문화예술교육)** 생활권별로 문화예술자원과 예술가를 발굴하여 문화예술교육을 매년 5월~12월 동작구 일반시민(성인)을 대상으로 진행함

- **(자치구예술교육활성화지원사업)** 예술교육환경의 탐색 및 고찰을 통해 동작 지역 문화예술교육 기반을 구축하고, 지역예술자원을 활용한 가치창출로 문화예술자치구 동작의 비전을 이루고자 기획하였음

- **(지역특성화 문화예술교육)** 동작 지역의 생활환경, 사회적, 문화예술적 이슈와 특성이 녹아있는 문화예술교육을 통해 지역 주민이 일상 속에서 지역을 이해하고 경험하도록 다양한 프로그램과 워크숍을 진행

<표 10> 문화예술교육사업

구분	자치구예술교육활성화지원사업	지역특성화 문화예술교육
사업기간	' 20년 5월~12월	' 20년 4월~12월
사업장소	동작구 소재 민간 예술교육 거점, 예술교육 운영 기관 및 시설 등	-
사업대상	동작구 소재(거주) 문화예술단체 및 개인 예술가	동작구 일반시민(성인), 예술가, 활동가, 기관실무자 등
추진방향	지역문화예술교육 중장기 발전방안 제시 및 통합플랫폼 구축 네트워크 육성을 통한 지역문화예술교육의 자생적 기반 조성 지역 기반 예술교육 자원개발 및 지역연계 기관 확대 운영 지역문화예술교육 거점의 필요성 인식 및 확산을 통한 사업 활성화 도모	'지역특성화 문화예술교육사업' 을 운영 문화예술교육 활성화

○ **(생활문화)** 동작구와 서울을 잇는 지역생태계에 기초하여 생활문화 사업을 추진하고, 코로나 확산 이후의 지역사회에 생활문화 활동을 통한 일상으로의 회복을 추구

- **(자치구 생활문화 협력체계 구축사업)** 동작구 생활문화 네트워크 「꿈트리」를 기반으로 지역 생활문화 공동체를 구축하여, 지역주민밀착형 '생활문화 커뮤니티 동작'을 조성. 이를 바탕으로 생활문화 활성화를 통한 「사회적 관계회복」을 실현하고자 자치구 생활문화 협력체계 구축사업을 추진함

- **(지역 특화 인문학 프로그램)** 지역 차원에서 인문활동 기반의 실질적 정책 배려를 통해 문화 격차 해소를 위해 지역 트고하 인문학 프로그램 추진
이와 더불어 동작구 인문학 사업 통합브랜드 「동작구 나날이 인문학」을 확산

시켜 '서울시 인문학의 발신지, 동작구' 로의 지역 문화브랜딩을 구축

- (협력사업) 문화예술 관련 기관과 연계한 협력사업을 추진하여 외부교류를 하고 재단 대·내외적 위상을 높이고자 함

<표 11> 생활문화 사업

구분	자치구 생활문화 협력체계 구축사업	지역 특화 인문학 프로그램 운영
사업기간	매년 4월~12월	매년 1월~12월
장소	동작구 전역	동작구 전역
대상	동작구 생활문화인, 동아리(독서, 대학교 포함), 모임, 유관단체 및 관심있는 지역주민	동작구 주민
내용	생활예술 지원발굴 생활문화 네트워크 구축 및 활동지원 생활문화 아카이브	재단 특별 지역 특화 인문학 프로그램 운영, 동작구 인문학 사업 통합브랜드 「동작구 나날이 인문학」 구축

- (세종 우리동네 프로젝트) 동작구 초등학교 4~6학년 대상 열린 예술교육 프로그램으로, '뮤지컬' 실기교육을 통해 어린이들이 배려와 소통을 배우고 협동심을 함양시켜 건강하고 역량있는 사회인으로 성장하는 것을 목표로 함

<표 12> 세종 우리동네 프로젝트(뮤지컬)

구분	내용
사업기간	주 1회 2시간 교육(연 40회/80시간)
내용	노래, 연기, 안무 교육 및 뮤지컬 공연 체험
장소	상도1동 주민센터 또는 온라인 교육
대상 / 인원	초등학교 4~6학년/20명 이내
추진체계	세종문화회관이 사업을 총괄하고, 동작문화재단과 동작구청의 협력으로 교육공간 확보 및 다양한 교육프로그램을 마련함

- (문화시설운영)

- (동작아트갤러리) 동작구 신대방동 보라매공원 내 위치한 동작아트갤러리는 1960년대 공군사관생도들이 사용하던 舊성무교회 건물을 리모델링하여 설립한 동작구 최초의 문화예술 전시공간임

- 박공모양의 지붕과 수직성을 강조한 내부 공간 등 독특한 건축기법으로 설계 된 동작아트갤러리는 그 역사와 건축양식의 특수성을 인정받아 2019년 3월 등록문화재 744호로 지정되기도 하였음

- 현재 동작아트갤러리는 동작구 지역문화예술진흥과 동작문화재단의 예술교류 활성화를 위한 복합문화공간으로 활용

- (사육신역사관) 서울특별시 유형문화재 제8호로 지정된 사육신 묘역의 모습을 역사관 안으로 옮겨놓았으며, 1층 영상관과 교육관에서는 역사·예절 교실을 운영하고 있음

- 아울러 2층 전시관에서는 크로마키 기법을 사용하여 관람자가 역사의 한 장면에 직접 참여하는 체험하는 전시공간이 마련되어 있음

2) 동작문화원

□ (설립취지) 동작문화원은 평생교육을 통해 새로운 지식을 재충전하는 동기 부여와 구민의 삶의 질과 행복지수를 향상시키고자 설립

□ (주요사업) 문화적 정서 함양과 소양 개발을 위해 우수한 강좌들을 계속 발굴하고 개발하여 선택과 참여의 기회를 폭넓게 제공

○ 찾아가는 문화활동 등 ‘나눔문화’ 를 통해 다양한 계층과도 소통하여, 더불어 함께하는 문화사회가 조성되도록 하고 있음

○ 풍물경연대회나 사육신추모제와 같은 전통문화행사를 계승·발전시키며, 향토사 연구를 통해 지역의 역사적 배경과 정체성을 확립

<표 13> 동작문화원 주요사업 내용

주요사업	세부사업	내용
향토문화개발	문화유산해설사 양성	지역문화유산의 의미와 가치를 전달하는 문화유산해설사 양성
	동작구 학술세미나	동작구 문화유산을 소개, '충효 문화'의 원형으로써 활용 방안 모색
	동작구술생애사 발간	구술을 통해 숨겨진 동작구의 역사를 돌아보는 계기 마련
	향토사 연구활동	지역문화유산의 다양한 활용 방안 연구
	청소년 안내 답사	문화유산해설사와 함께 하는 청소년대상 지역문화역사 제대로 알기
문화·예술활동	문화기획사업	지역의 문화적 환경 조성을 위한 다양한 공연 기획
	노들가요제	'도심 속 바다축제'와 연계하여 노래를 통한 주민 화합 계기
	충효축제	충효사살을 기반으로 전통과 현대문화를 아우르는 공연 한마당
	동작구민 백일장	문학에 대한 이해와 자기소양개발의 계기 마련
	동작문화원예술단 운영	전통문화분야로 구성, 공연을 통한 봉사활동을 통해 문화적 자긍심 고취
문화시민교육	문화시민강좌	새로운 지식 재충전과 시고의 폭을 넓혀주는 인문학 강좌
	성인문해교육	어르신대상 한글 문해교육
	문화유적답사	문화유산 체험을 통해 선인들의 지혜와 역사적 우수성과 가치 재인식
문화교류사업	찾아가는 문화활동	관내·외 축제 초청공연 및 복지관 등, 사회복지시설의 문화소외계층 대상 방문공연
	외부기관 행사 참가 등	외부기관들과 문화사업 교류를 통한 지역문화융성
문화학교운영	동작문화학교 운영	미술, 음악, 건강 등 분야별 강의를 통한 평생교육의 기회 제공
	동작문화학교 수강생 작품발표회	동작문화학교 수강생들이 직접 참여하는 공연 및 전시

4. 동작구 문화복지 관련 주요 시설

□ 동작구에 위치하고 있는 주요 문화시설 및 역사문화유적 관련 현황을 동작통계연보(동작구청, 2020)를 참조하여 조사한 결과 아래와 같음

□ (문화시설) 2020년 동작구 주요 공공문화시설 현황을 살펴본 결과, 지역 내 공공으로 운용되고 있는 체육시설은 많으나, 그 외 문화시설의 수는 현격히 적은 것으로 파악됨

○ 특히, 공연장 및 미술관의 수는 0개인 것으로 조사되었음

□ 동작구는 지역 내 공간 문화시설 부족 문제를 해결하고자 약 1000억원을 투입하여 복합문화시설 건립사업(2019.7~2025.12)을 추진 중에 있음

□ 복합문화시설 내에 소공연장 1개, 중공연장 2개를 비롯하여, 무대, 전시실, 자료실 및 다양한 편의시설이 설치될 예정임. 따라서 복합문화시설 완공은 지역의 문화시설 및 공간 부족 문제를 상당부분 해소시켜 줄 수 있을 것으로 전망됨

<표 14> 동작구 주요 문화시설 현황

유형	체육시설	공연장	박물관	도서관	영화관	미술관	복합문화시설
총계	121	0	1	6	2	0	사업 추진 중 (2019.7~2025.12)

□ (지역 복지시설 및 문화기관) 2020년 동작구 주요 복지시설 및 문화기관 통계를 살펴보면, 종합복지관 및 청소년 수련시설 이외 문예회관, 국악원, 전수회관 등은 설치되어 있지 않는 것으로 확인되었음

<표 15> 동작구 주요 복지시설 및 문화기관 현황

유형	문예회관	종합복지회관	청소년수련시설	문화원	문화재단	국악원	전수회관
총계	0	6	4	1	1	0	0

□ (문화재 및 유적지) 2020년 동작구 보유 문화재 통계는 아래 <표 16>과 같음

<표 16> 동작구 주요 문화재 및 유적지 현황

지정	국가 지정		시 지정			문화재자료	등록문화재
	국보	보물	유형문화재	기념물	무형문화재		
총계	2	6	19	1	3	6	5

5. 자문단 자문회의의 문제점 수렴

1) 실시 목적

○ 자문단 회의는 동작구 문화복지 정책을 담당해 온 유관기관 담당자들을 대상으로

동작구의 문화예술 사업 현황 및 문제점을 파악하고, 본 연구의 방향성에 대한 의견을 수렴하기 위해 다음과 같은 안건으로 실시됨

- 첫째, 동작구의 문화예술 활동 현황 및 동작구민을 위한 문화예술 활동을 시행하는 과정에서 발생했던 문제점이나 개선되어야 할 사항 자문
- 둘째, 동작구 주민들의 문화복지 수준을 높이기 위한 방안 자문
- 셋째, 동작구를 대표할 수 있는 문화유산 활용 및 앞으로 문화예술행사가 나아가야 할 방향 자문
- 다섯째, 동작구 주민의 문화 접근성, 특히 취약계층에게 필요한 문화복지 혜택을 위한 자문
- 여섯째, 본 연구의 실태조사를 위한 설문지의 적정성 및 타당성 검토 자문

2) 개최일시 및 장소

- 일시: 2021년 7월 16일 금요일 (오후 13:00~14:00)
- 장소: 동작의회 소회의실
- 참석자

<표 17> 자문단 자문회의 참석자 명단

기관	참석자
동작구의회	이미연 의원
	김명기 의원
	박홍옥 의원
	곽향기 의원
	김광수 의원
	김용아 의원
	박경순 전문위원
	박주선 전문위원
문화기관	박상용 동작문화재단 팀장
	김종순 동작문화원 사무국장
동작구청	이순기 체육문화과 과장
	노영아 체육문화과 팀장
연구진	이화형 한국문화예술연구원 원장
	김태형 경희대학교 테크노경영대학원 교수
	홍아름 경희대학교 테크노경영대학원 교수
	이진수 아이앤아이리서치 수석연구원
	황명환 아이앤아이리서치 연구원
허지행 한국문화예술연구원 연구원	

3) 자문회의 내용

가) 문화복지 지원을 위한 조례 제정의 필요성 검토

- 지역의 문화복지 측면에서 주요 강점은 생활문화활동이 잘 구축되어 있는 것과 가볼만한 역사문화유적지가 많이 분포하고 있다는 것임
- 예를 들어 동작구에는 현재 약 160여 개의 생활문화동아리가 운영되고 있으며, 용양봉저정 등 여러 역사문화유적지가 자리하고 있음. 아울러 지역민의 문화향유 및 혜택에 대한 관심이 높은 상황임
- 이러한 지역문화복지 강점은 동작구민의 문화복지 혜택을 늘리는데 있어 매우 중요한 자원이며, 더욱 개발될 필요가 있음
- 따라서 이를 지원할 수 있는 관련 조례를 구축하여, 예산 마련 등 체계적인 지원책에 대한 검토가 필요함

나) 문화공간시설 확충의 필요성 검토

- 동작구 문화복지 개선을 위해 자문단의 공통적인 지적사항은 중 하나는 문화공간시설을 확충하는 것으로 나타남
- 2022년 하반기 동작구 내 공연장이 완비된 복합문화시설이 착공 예정으로 동작구 문화복지 향상에 큰 기여를 할 것으로 기대됨.
- 단, 향후 복합문화시설 내 어떠한 문화시설 및 프로그램 등이 설치되어야 하는지 등 시설 이용 등 주민들의 요구 조사가 이루어질 필요가 있음

다) 동작구의 문화예술자원에 대한 홍보전략 검토

- 동작구 문화복지의 강점은 다양한 문화예술교육 프로그램이 지원되어 운영되고 있다는 것임
- 지역 내 문화관련 기관으로서 동작문화재단 및 동작문화원이 설립되어 있고, 다양한 문화예술프로그램이 운영 중이며, 복지관에서도 문화소외계층을 위한 많은

문화예술프로그램이 운영 중에 있음

□ 단, 보다 많은 문화소외계층이 다양한 문화예술프로그램에 참여하도록 하는 것이 주요 과제이며, 적극적인 홍보 방안이 뒷받침될 필요가 있음

□ 또한, 동작구 내 다양한 생활문화동아리를 포함하여, 문화행사, 역사문화유적지 등 다양한 문화예술자원이 존재하므로, 이에 대한 적극적이고 효과적인 홍보 전략이 마련되어야 함

□ 이를 위해 최근 동작구 흑석동의 주민자치사업으로 실시한 “내 마을 역사알기 사업(흑석동과 연계한 역사 알기 사업)” 이 홍보 전략으로 참고할만한 좋은 사례임

□ 2020년 3월부터 11월까지 진행된 흑석동과 연계한 역사 알기 사업의 주요 추진 목적은 지역 홍보를 포함하여 지역 내 문화유산 탐방(사육신묘, 용양봉저정, 효사정, 심훈 문학비 등) 및 조사, 흑석동 관련 역사 이해를 골자로 하고 있음

□ 본 사업에는 문화전문해설가에 의한 흑석동 역사 및 인물 탐색(생애 등) 및 이해 등의 내용도 포함되어 있음

□ 이는 지역 홍보, 문화해설사 활용 그리고 참여 지역민에게 지역 역사에 대한 이해뿐만 아니라, 문화탐방의 기회를 제공함으로써 지역 홍보 및 문화자원에 대한 정보 제공, 문화복지 혜택 역시 제공해주어 종합적인 문화복지사업이라 볼 수 있음

□ 따라서 본 사업의 적용 범위를 흑석동에서 동작구의 다른 14개 동으로 확대 실시할 경우, 지역문화자원에 대한 효과적인 홍보뿐만 아니라 문화(관광)해설사 지원 방안 및 지역 동민의 문화복지혜택 기회를 함께 마련할 수 있을 것이라 기대됨

□ 흑석동과 연계한 내 마을 역사 알기 사업 개요를 간략히 정리하면 아래 <표 18>과 같음

<표 18> 흑석동과 연계한 역사 알기 사업 개요

사업 개요	내용
기간·장소·대상	-기간: 2020년 3월~11월 -장소: 흑석동 지역(사육신묘, 용양봉저정, 효사정, 심훈 문학비 등) 일대 및 해당 장소(한양 도성, 창덕궁, 수원화성, 당진 등) -대상: 흑석동 주민 40명
추진주체(분과명)	홍기사 분과
추진목표	-흑석동 문화 유산 탐방 -흑석동과 연계한 문화 유산 탐방 -흑석동 문화유산 자료집 발간
기대효과	흑석동 주민의 역사의식 고취를 통한 애향심 및 자부심 고취
일정	-3월~4월 : 홍보 및 참여자 모집 -4월~5월 : 흑석동 문화유산 탐방 -5월~10월 : 흑석동과 연계한 문화유산 탐방 -10월~11월 : 흑석동 문화유산 자료집 발간 -11월 : 최종 평가회의

라) 동작구 문화예술네트워크 구축 검토

□ 지역 내 생활문화동아리 및 민간 문화예술 모임이 활성화되어 있으나, 이들과 전문 예술인 혹은 전문 문화예술단체와의 연계가 미진함

□ 즉, 생활문화동아리 활동 등 개별적으로 이루어지는 생활문화 활동은 개인적 목적성을 추구하고, 개인의 만족감을 높이기 위한 것이기는 하나, 문화예술 활동의 특성상 성취 욕구 및 다른 사람들과의 관계성을 통해 더욱 생산적인 활동을 전개해나갈 수 있음

□ 따라서 생활문화 활동이 개인적 활동에서 벗어나 지역의 전문 문화 예술인 혹은 문화 예술 기관과 개인 생활문화 활동이 연계되어 지역 예술문화네트워크가 형성될 수 있다면, 지역의 문화예술 활성화를 기대할 수 있을 것임

제4장. 동작구 문화복지 모델 개발 방안

1. 동작구 문화복지 설문조사 결과
2. 문화복지 전문가 심층면담 분석
3. 동작구 문화복지 SWOT 분석

1. 동작구 문화복지 실태 설문조사 결과

1) 조사 목적

- 본 조사의 목적은 2021년 현재 서울시 동작구에 거주하는 구민을 대상으로 구 내 문화복지 실태를 체계적으로 조사하는 것에 있음
- 본 연구에서 문화복지를 “인간의 기본권으로서, 국민의 문화생활에 대한 요구와 필요성에 부응하기 위해, 문화 환경을 개선하고 정비하여, 개인의 문화 향유권과 접근성을 보장함으로써, 행복감과 자존감을 높여 삶의 질을 향상시키기 위한 공공복지 서비스” 라 정의하였음
- 또한 문화복지의 구체적인 콘텐츠는 「문화행사」, 「문화예술교육」, 「생활 문화동아리」, 「문화예술공간」 으로 구체화되었음
- 본 조사 결과는 동작구 문화복지 실태를 조사하여 구민들이 인식하는 문화복지에 대한 요구 및 문제점을 파악하고 해결방안을 제안하여, 동작형 문화복지 모델 개발을 위한 기초자료로 활용될 것임

2) 조사 대상

- 본 조사의 대상은 현재 동작구에 거주 중인 구민으로 한정
 - 설문 조사는 동작구 거주 구민 200명 규모로 실시되었음
 - 단, 동작구의 문화복지에 관련한 실제적이고 다양한 의견을 반영할 수 있도록, 거주민뿐만 아니라 동작구청의 담당 공무원 및 지역 내 활동 중인 문화예술인 50명을 무작위로 선정하여 설문 조사에 포함시켜 총 250명의 설문조사가 이루어졌음

3) 조사 내용

- 조사 목적을 달성하기 위해 조사 내용을 다음과 같이 구성함

<표 19> 대상별 조사항목

구분	세부적인 조사 항목	변수유형
A. 인구통계학적 특성	거주지역, 성별, 연령, 학력, 직업, 결혼여부, 소득	명목형
B. 문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사	문화예술활동 참여도 및 인식	순서형(Likert 5점)
	관심있는 문화예술활동 유형	범주형(다중응답)
	문화예술활동 참여 방법	범주형
	코로나 전후 한달 평균 문화예술활동 참여 횟수	연속형
C. 문화행사에 대한 구민참여 실태조사	지역 문화행사 참여 여부	명목형
	미참여 사유	명목형
	지역 문화행사 정보 취득 경로	명목형
	지역 문화행사 만족도	순서형(Likert 5점)
	지역 문화행사 문제점	명목형
D. 문화예술교육에 대한 구민참여 실태조사	문화예술교육 참여 여부	명목형
	미참여 사유	명목형
	문화예술교육 실시 기관	명목형
	문화예술교육 정보 취득 경로	명목형
	문화예술교육 문제점	명목형
E. 생활문화동아리 참여 실태조사	생활문화동아리 참여 여부	명목형
	미참여 사유	명목형
	가입한 생활문화동아리	명목형(다중응답)
	생활문화동아리 관리 기관	명목형
	생활문화동아리 가입 경로	명목형
	생활문화동아리 활동 목적	명목형
F. 문화예술공간에 대한 실태조사	희망하는 생활문화동아리 지원 항목	명목형(다중응답)
	역사문화유적지 방문 경험	명목형
	미방문 사유	명목형
	방문한 역사문화유적지	명목형(다중응답)
	역사문화유적지에서 보완될 점	명목형
	역사문화유적지에서 희망 프로그램	명목형
	복합문화공간 건설 시 희망하는 문화예술공간	명목형(다중응답)
희망하는 복합문화공간 서비스	명목형	

4) 조사 방법

□ 동작구의 문화복지 실태를 파악하기 위한 설문조사는 코로나 19의 확산으로 인해 인터넷 설문조사로 실시됨

○ 동작구민 200명을 무작위로 선정하여, 이메일과 문자메시지를 통해 인터넷 설문 조사의 URL을 배포함

○ 동작구에 거주하는 문화예술분야 종사자들의 조사 참여를 독려하기 위해 동작문화재단 홈페이지 아카이브(d-drive)에서 제공하고 있는 지역 문화예술인 명단을 확보하여, 50명에게 전화를 통해 연구의 목적을 설명하고 동의를 얻어 URL을 문자메시지로 배포하였음

○ 동작구 문화예술분야 행정 담당자(공무원)들의 조사 참여에 대한 협조를 구함

5) 조사기간

□ 조사기간은 2021. 7. 30.(금) ~ 2021. 8. 6.(금)까지로 7일간임

6) 설문조사 결과 분석

가) 응답자의 특성

□ 응답자의 일반적 특성으로서 거주지역 · 성별 · 연령 · 학력 및 직업 · 결혼여부 · 소득별 분포는 아래 <표 20>와 같음

○ 응답자 거주지 분포

<표 20> 응답자 거주지

	구분	응답자 수	비율
동작구 내 거주 동	노량진1동	10	4.0
	노량진2동	7	2.8
	대방동	19	7.6
	사당1동	13	5.2
	사당2동	16	6.4
	사당3동	14	5.6
	사당4동	5	2.0
	사당5동	9	3.6
	상도1동	28	11.2
	상도2동	18	7.2
	상도3동	16	6.4
	상도4동	28	11.2
	신대방1동	12	4.8
	신대방2동	12	4.8
	흑석동	19	7.6
	기타(외부)	24	9.6
	합계	250	100.0

- 기타(외부)는 공무원 및 지역 내 문화예술분야 종사자 중 동작구에 거주하지 않는 경우가 있어 발생하였음

○ 응답자 일반적 특성

- 응답자들의 인적사항 및 배경정보는 아래 <표 21>과 같음

<표 21> 응답자의 일반적 특성

	구분	N	비율(%)
성별	남	115	46.0
	여	135	54.0
	합계	250	100.0
연령	만 20세 미만	1	.4
	만 20~29세	25	10.0
	만 30세~39세	69	27.6
	만 40세~49세	81	32.4
	만 50세~59세	56	22.4
	만 60세 이상	18	7.2
	합계	250	100.0
결혼 여부	예	157	62.8
	아니오	93	37.2
	합계	250	100.0
월 평균 소득	100만원 미만	25	10.0
	100~200만원 미만	26	10.4
	200~300만원 미만	49	19.6
	300~500만원 미만	71	28.4
	500~1000만원 미만	68	27.2
	1000만원 이상	11	4.4
	합계	250	100.0
학력	고등학교 졸업 이하	24	9.6
	대학교 재학(전문대 포함)	7	2.8
	대학교 졸업	165	66.0
	대학원 재학 또는 졸업	54	21.6
	합계	250	100.0
직업	문화예술 종사자	40	16.0
	자영업	17	6.8
	일반 사무직	103	41.2
	공무원/공사	16	6.4
	서비스직	21	8.4
	판매 종사자	2	.8
	생산·제조업 종사자	0	0.0
	단순 노무직	3	1.2
	학생	7	2.8
	주부	25	10.0
	무직	8	3.2
	기타	8	3.2
	합계	250	100.0

나) 문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사 결과

(1) 문화예술활동 참여도 및 인식

문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사에 응한 응답자의 65.2%가 “평소 문화예술활동에 관심이 있다” 고 응답하였으며, 60.8%가 “평소 문화예술활동에 참여하기 위해 노력하였다” 고 응답하였고 70.2%는 “기회가 생기면 문화예술활동에 참여할 의사가 있다” 고 응답함 또한, 78.0%는 “문화예술활동이 삶의 질을 향상시킨다” 고 응답한 반면, 44.0%는 “문화예술활동은 예술에 소질이 있는 사람들만을 위한 것이 아니다” 고 응답하였음. 결론적으로 동작구민들은 평소 문화예술활동에 관심이 높은 편이며, 문화예술활동의 가치를 높게 인지하고 있는 것으로 판단됨

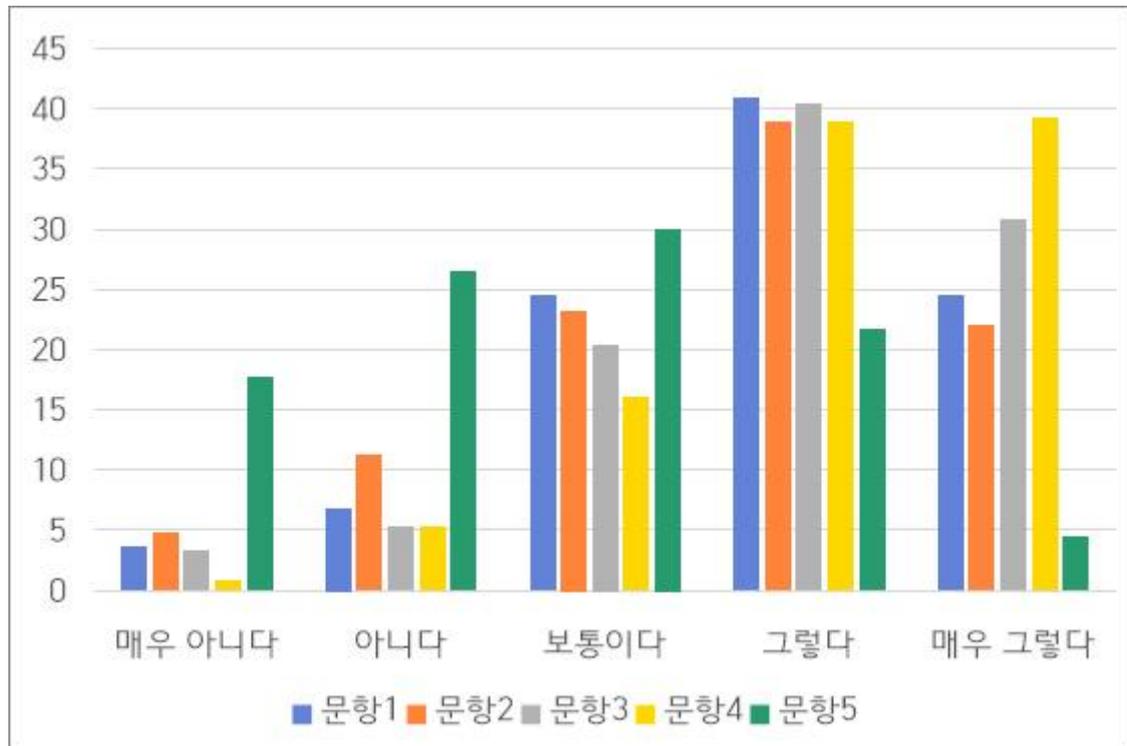
□ 동작구민들이 생각하는 문화예술활동에 대한 일반적인 인식을 질문한 결과 아래와 같음

- 응답자들 중 약 24.4%(N=61), 약 40.8%(N=102)가 평소 문화예술활동 관심 여부에 “그렇다” 와 “매우 그렇다” 고 응답함
- 응답자들 중 약 22.0%(N=55), 약 38.8%(N=97)가 평소 문화예술활동 참여 노력에 “그렇다” 와 “매우 그렇다” 고 응답함
- 응답자들 중 약 40.4%(N=101), 약 30.8%(N=77)가 기회가 생기면 문화예술활동에 참여 할 생각이 있는지 묻는 질문에 “그렇다” 와 “매우 그렇다” 고 응답함
- 응답자들 중 약 38.8%(N=97), 약 39.2%(N=98)이 문화예술활동 참여가 삶의 질을 풍부하게 하는지 묻는 질문에 “그렇다” 와 “매우 그렇다” 고 응답함
- 응답자들 중 약 17.6%(N=44), 약 26.4%(N=66)가 문화예술활동이 예술에 소질이 있는 사람들을 위한 것인지 묻는 질문에 “매우 그렇지 않다” 와 “그렇지 않다” 고 응답함

<표 22> 문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사 결과

	(1) 나는 평소 문화예술활동 참여에 관심이 많다		(2) 나는 평소 문화예술활동 참여를 하려고 노력한다		(3) 나는 기회가 된다면 문화예술활동에 참여하고 싶다		(4) 나는 문화예술활동 참여가 삶의 질을 풍부하게 한다		(5) 문화예술활동은 예술에 소질이 있는 사람들을 위한 것이다	
	N	비율 (%)	N	비율 (%)	N	비율 (%)	N	비율 (%)	N	비율 (%)
1) 매우 아니다	9	3.6	12	4.8	8	3.2	2	0.8	44	17.6
2) 아니다	17	6.8	28	11.2	13	5.2	13	5.2	66	26.4
3) 보통이다	61	24.4	58	23.2	51	20.4	40	16.0	75	30.0
4) 그렇다	102	40.8	97	38.8	101	40.4	97	38.8	54	21.6
5) 매우 그렇다	61	24.4	55	22.0	77	30.8	98	39.2	11	4.4
합계	250	100.0	250	100.0	250	100.0	250	100.0	250	100.0

<그림 3> 문화예술활동에 대한 일반적인 실태조사 결과



(2) 평소 관심있는 문화예술활동

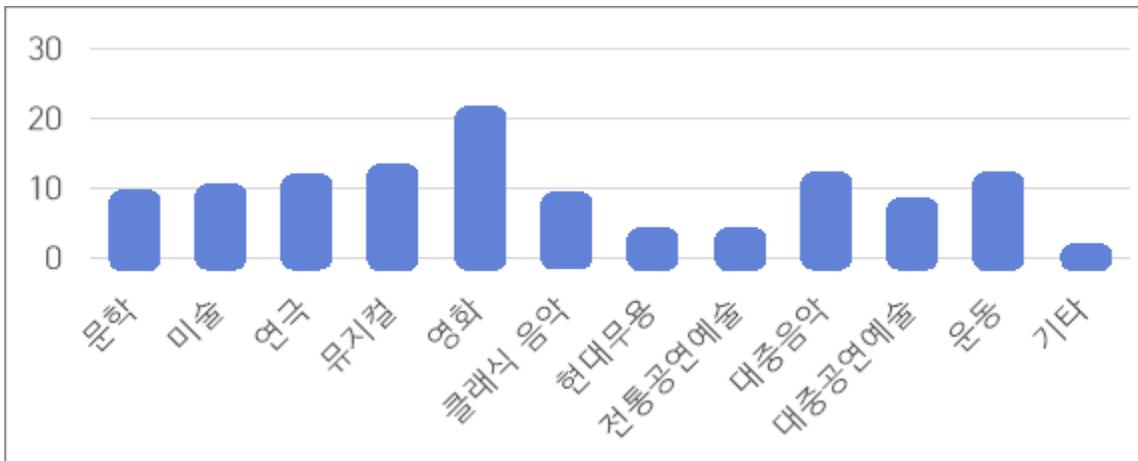
**동작구민들이 평소 관심있어 하는 문화예술활동 1순위는 영화(20.0%),
2순위는 뮤지컬(11.8%), 3순위는 운동(10.6%)로 나타났음**

□ 동작구민들이 평소 관심있어 하는 문화예술활동 유형을 살펴본 주요 결과, 영화 (20.0%) > 뮤지컬(11.8%) > 운동(10.6%) > 대중음악(10.5%) > 연극(10.2%) > 미술 (8.8%) > 문학(8.1%) > 클래식 음악(7.6%) > 대중공연예술(6.8%) > 현대무용(2.6%), 전통공연예술(2.6%) 순으로 나타남

<표 23> 평소 관심있는 문화예술활동 결과

관심문화예술활동	N	비율(%)
문학	76	8.1
미술	82	8.8
연극	95	10.2
뮤지컬	110	11.8
영화	187	20.0
클래식 음악	71	7.6
현대무용	24	2.6
전통공연예술	24	2.6
대중음악	98	10.5
대중공연예술	63	6.8
운동	99	10.6
기타	4	0.4
합계	933	100.0

<그림 4> 평소 관심있는 문화활동 분석 결과



(3) 문화예술활동 동반자

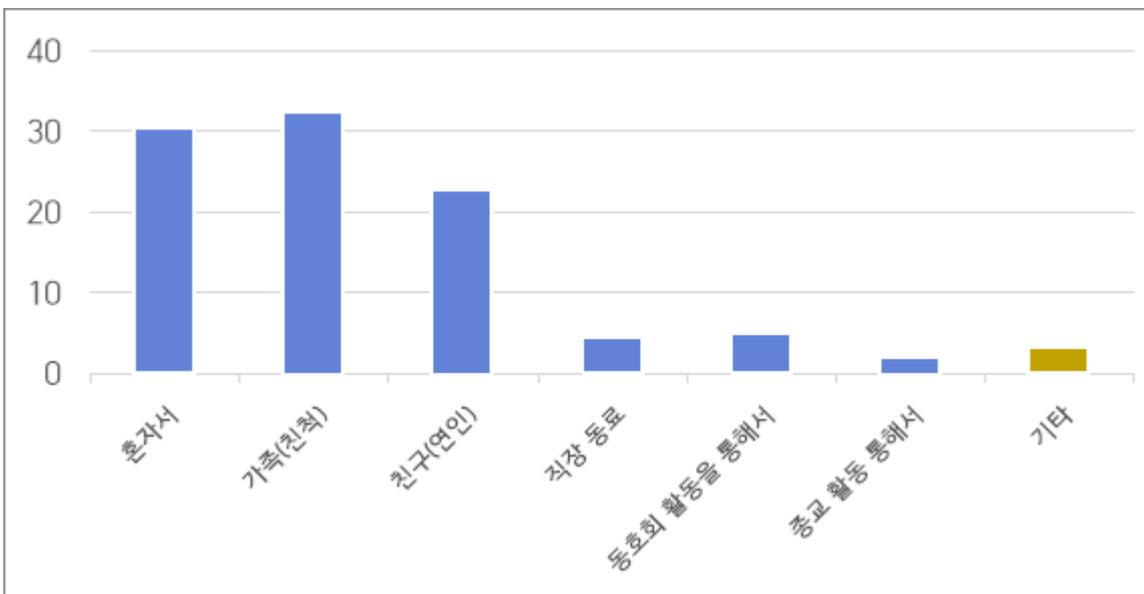
동작구민들이 평소 문화예술활동을 할 경우 누구와 함께 하는지 조사한 결과, 주로 가족/친척(32.4%)과 함께 하거나 혼자서(30.4%) 하는 것으로 확인됨

□ 동작구민들은 평소 문화예술활동을 주로 가족이나 친척(32.4%)과 하거나, 혼자서(30.4%) 혹은 친구/연인(22.8%)과 함께 하는 것으로 확인됨. 이 외에 직장 동료(4.4%)나 동호회 활동(4.8%) 등 다른 형태의 문화예술활동 참여는 저조한 것으로 확인됨

<표 24> 문화예술활동 동반자 실태조사 결과

관심문화예술활동	N	비율(%)
혼자서	76	30.4
가족(친척)	81	32.4
친구(연인)	57	22.8
직장 동료	11	4.4
동호회 활동을 통해서	12	4.8
종교 활동을 통해서	5	2.0
기타	8	3.2
합계	250	100.0

<그림 5> 문화예술활동 동반자 실태조사 결과



(4) 코로나19 전후 문화예술활동 횟수

동작구민들의 문화예술활동은 코로나로 인해 위축되었음. 즉, 코로나 이전 약 50% 이상의 구민이 월 평균 1~2회 정도 문화예술활동에 참여해왔으나, 코로나19 이후, 약 32%의 구민만이 월 평균 1~2회 문화예술활동에 참여함

□ 코로나19 전후 동작구민들의 평소 문화예술활동 참여 횟수를 질문한 결과, 아래 <표 25>와 같음

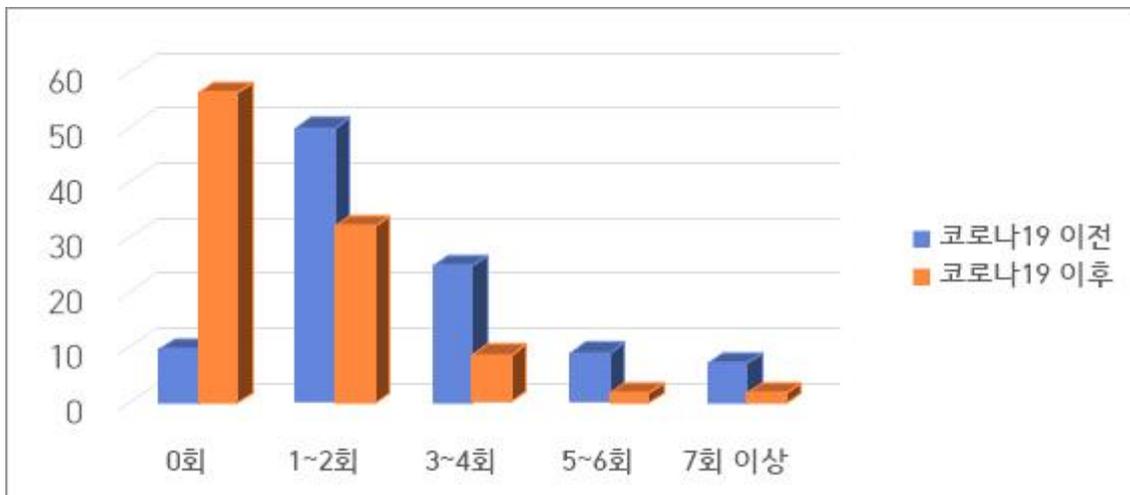
○ 코로나 이전 평소 1~2회 문화예술활동을 즐긴다고 응답한 경우 49.6%(N=124)로 약 절반의 구민들이 평소 1회 이상 문화예술활동을 즐기는 것으로 확인됨

○ 그러나 코로나 이후 문화예술활동을 전혀 즐기지 않는다고 응답한 경우, 56.4%(N=141)로 확인되어, 과반수 이상의 응답자들이 문화예술활동에 전혀 참여하지 않는 것으로 나타나, 코로나 이전과 대비됨

<표 25> 코로나19 전후 문화예술활동 횟수

월 별 문화예술활동 횟수	코로나19 이전		코로나19 이후	
	N	비율(%)	N	비율(%)
0회	24	9.6	141	56.4
1~2회	124	49.6	80	32.0
3~4회	62	24.8	21	8.4
5~6회	22	8.8	4	1.6
7회 이상	18	7.2	4	1.6
합계	250	100.0	250	100.0

<그림 6> 코로나 19 전후 문화예술활동 횟수



다) 동작구 문화행사에 대한 구민참여 실태조사 주요 결과

(1) 동작구 문화행사 방문 경험

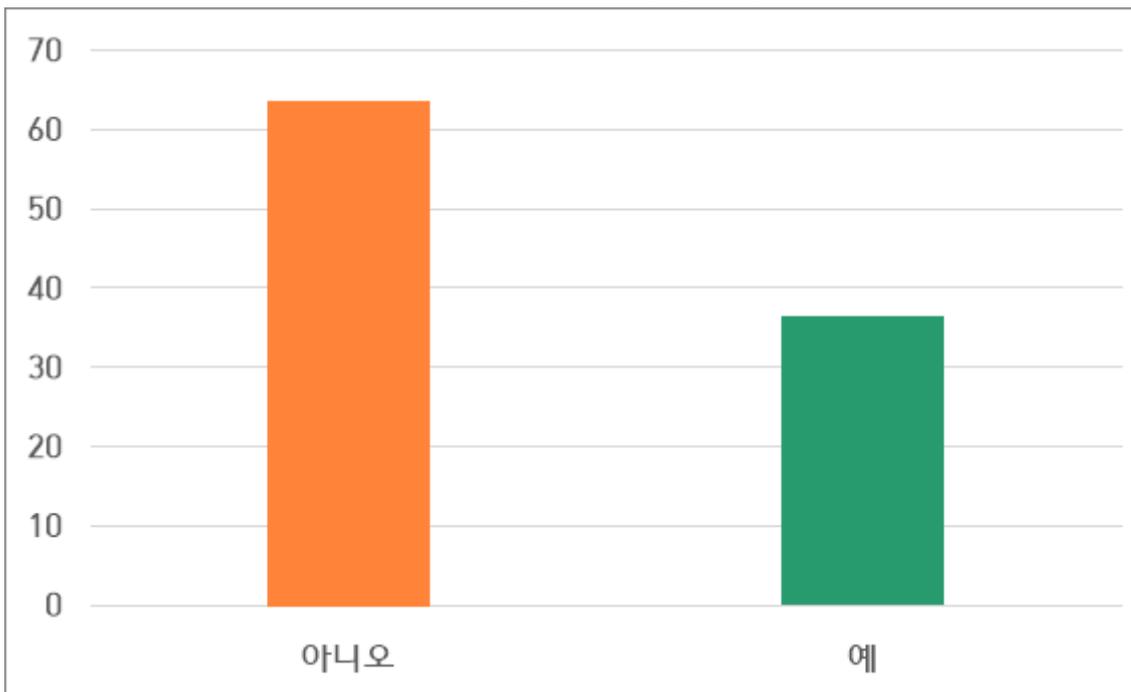
조사응답자 중 36.4%의 응답자가 구내에서 개최되는 문화행사를 방문한 경험이 있다고 응답함

□ 응답자 250명 중 동작구에서 개최하는 문화행사에 참여해 본 경험이 있는 응답자는 36.4%(N=91), 방문 경험이 없는 응답자가 63.6%(N=159)로 확인됨

<표 26> 동작구 문화행사 방문 경험

참여여부	N	비율(%)
아니오	159	63.6
예	91	36.4
합계	250	100.0

<그림 7> 동작구 문화행사 방문 경험



(2) 동작구 문화행사 미참여 사유

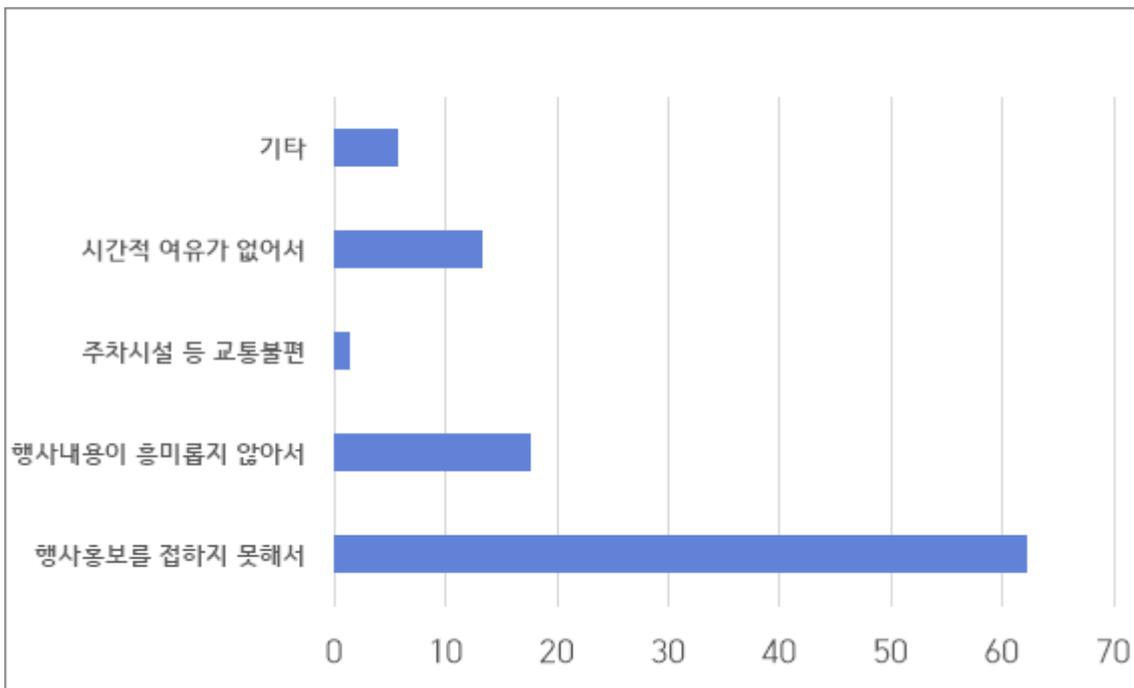
조사응답자 중 약 80.60%의 응답자가 구내에서 개최되는 문화행사에 방문하지 않은 사유는 행사 홍보 부족 및 행사 내용이 흥미롭지 않기 때문으로 나타남

□ 응답자 159명 중 동작구에서 개최하는 문화행사에 방문 경험이 없는 이유로 62.3%(N=99)가 “행사 홍보를 접하지 못해서”, 17.6%(N=28)가 “행사 내용이 흥미롭지 않아서” 로 응답함

<표 27> 동작구 문화행사 미참여 사유

사유	N	비율(%)
행사 홍보를 접하지 못해서	99	62.3
행사 내용이 흥미롭지 않아서	28	17.6
주차시설 등 행사장까지의 교통이 불편해서	2	1.3
시간적 여유가 없어서	21	13.2
기타	9	5.7
합계	159	100.0

<그림 8> 동작구 문화행사 미참여 사유



(3) 동작구 문화행사 정보 취득 경로

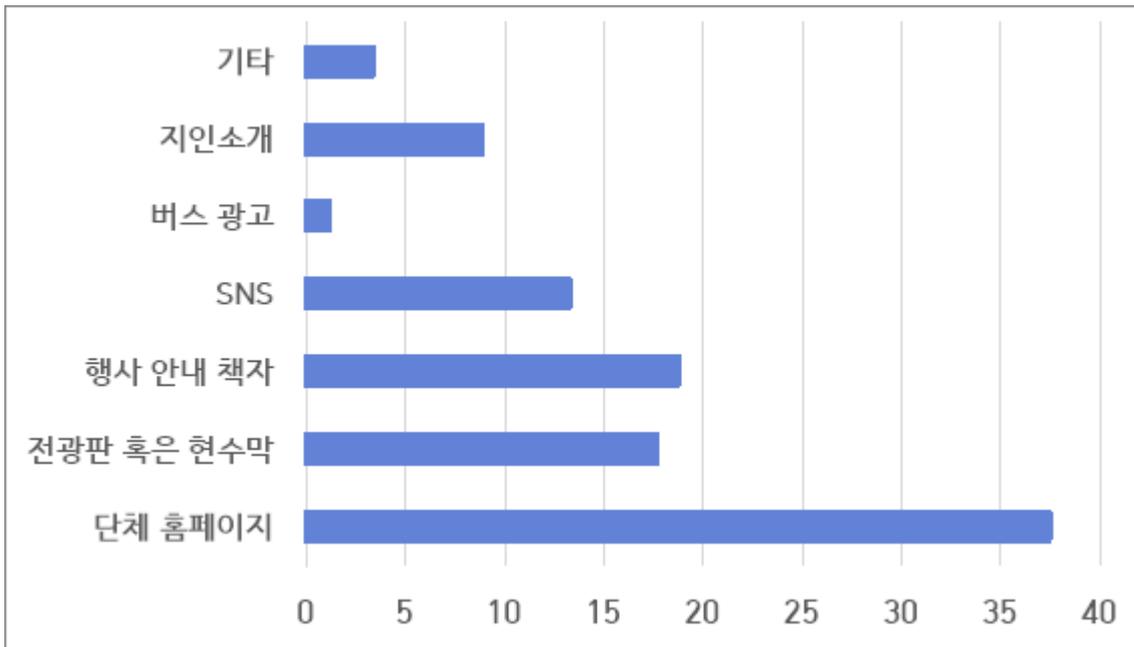
동작구에서 개최되는 문화행사 정보의 주요 취득 경로는 1순위 “단체 홈페이지(37.4%)”, 2순위 “행사 안내 책자(18.7%)”, 3순위 “전광판 혹은 현수막(17.6%)” 로 확인됨

□ 문화행사관련 정보 취득은 단체 홈페이지(37.4%) > 행사 안내 책자(18.7%) > 전광판 혹은 현수막(17.6%) > SNS(13.2%) > 지인소개(8.8%) > 기타 및 버스 광고(4.4%) 순으로 매체 활용을 하는 것으로 나타남

<표 28> 문화행사 정보 취득 경로

사유	N	비율(%)
단체 홈페이지(구청, 주민센터, 문화재단 등)	34	37.4
전광판 혹은 현수막	16	17.6
행사 안내 책자(팸플렛 등)	17	18.7
SNS(페이스북, 인스타그램 등)	12	13.2
버스 광고	1	1.1
지인의 소개로	8	8.8
기타	3	3.3
합계	91	100.0

<그림 9> 문화행사 정보 취득 경로



(4) 동작구 문화행사 진행 만족도

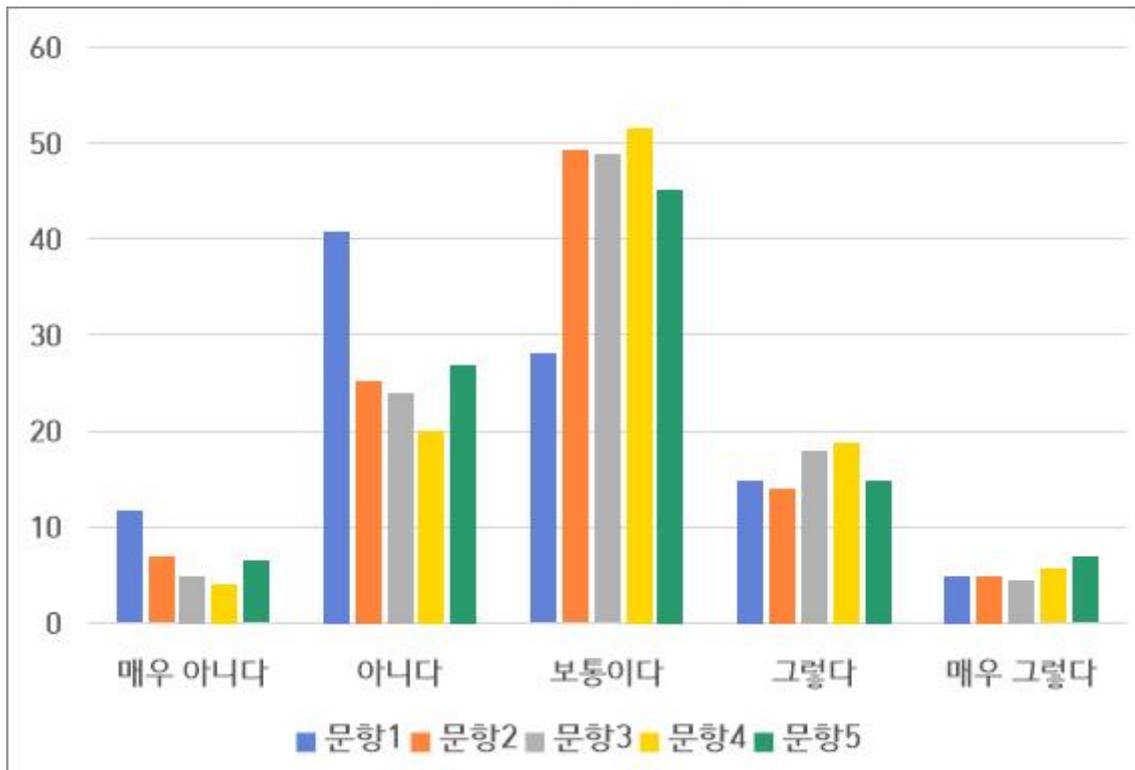
동작구에서 개최되는 문화행사에 대한 전반적인 만족도는 다소 떨어지는 것으로 나타남. 구체적으로 구민들은 문화행사의 홍보, 보고 즐길 거리, 체험 프로그램, 교통 편의 측면에서 낮은 만족도를 보임

- 동작구 문화행사에 대한 일반적인 만족도 수준을 살펴본 결과 아래와 같음
 - 동작구 문화행사들이 충분히 홍보되고 있는지 묻는 질문에 응답자들 중 약 40.8%(N=102)가 “아니다” 에, 약 11.6%(N=29)가 “매우 아니다” 에 응답하였음
 - 동작구 문화행사에서 보고 즐길거리가 충분한지 묻는 질문에 절반에 가까운 응답자들이 “보통” 이라고 응답하였으나, “아니다” 에 응답자가 25.2%(N=63), “매우 아니다” 에 응답자가 6.8%(N=17)로 부정적 응답이 긍정적 응답보다 더 높은 비율로 나타남
 - 동작구 문화행사에서 직접 체험할 것들이 많은지 묻는 질문에 절반에 가까운 응답자들이 “보통” 이라고 응답하였으나, “아니다” 에 응답자가 24.0%(N=60), “매우 아니다” 에 응답자가 4.8%(N=12)로 부정적 응답이 긍정적 응답보다 더 높은 비율로 나타남
 - 동작구 문화행사장에 편의시설이 잘 마련되어 있는지 묻는 질문에 절반에 가까운 응답자들이 “보통” 이라고 응답하였으며, 긍정적 응답 비율은 24%(N=60), 부정적 응답 비율이 24.4%(N=61)로 거의 차이가 없었음
 - 동작구 문화행사장의 교통편의가 잘 마련되어 있는지 묻는 질문에 절반에 가까운 응답자들이 “보통” 이라고 응답하였으나, “아니다” 에 응답자가 26.8%(N=67), “매우 아니다” 에 응답자가 6.4%(N=16)로 확인되어, 부정적 응답 비율이 긍정적 응답비율보다 높게 확인됨

<표 29> 동작구 문화행사 만족도

	(1) 동작구 문화행사들은 충분히 홍보되고 있다		(2) 동작구 문화행사들은 보고 즐길 거리가 충분하다		(3) 동작구 문화행사들에 직접 체험할 것들이 많다		(4) 동작구 문화행사장에 편의시설이 잘 마련되어 있다		(5) 동작구 문화행사장의 교통편의가 잘 마련되어 있다	
	N	비율 (%)	N	비율 (%)	N	비율 (%)	N	비율 (%)	N	비율 (%)
1) 매우 아니다	29	11.6	17	6.8	12	4.8	10	4.0	16	6.4
2) 아니다	102	40.8	63	25.2	60	24.0	50	20.0	67	26.8
3) 보통이다	70	28.0	123	49.2	122	48.8	129	51.6	113	45.2
4) 그렇다	37	14.8	35	14.0	45	18.0	47	18.8	37	14.8
5) 매우 그렇다	12	4.8	12	4.8	11	4.4	14	5.6	17	6.8
합계	250	100.0	250	100.0	250	100.0	250	100.0	250	100.0

<그림 10> 동작구 문화행사 만족도



(5) 동작구 문화행사의 개선점

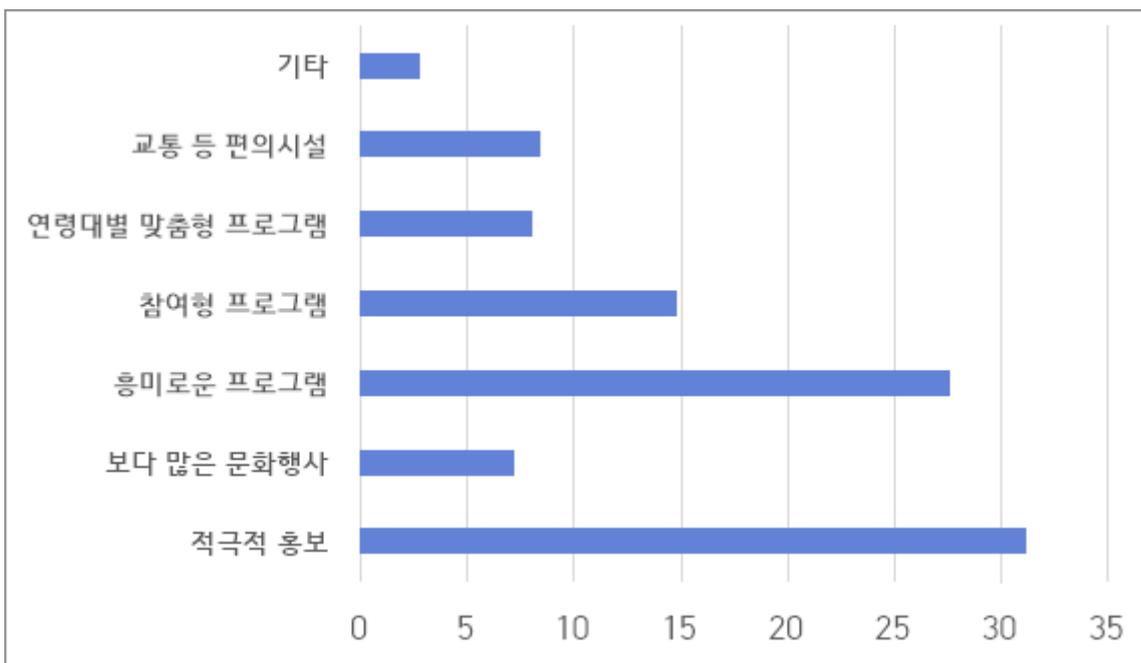
**현재 문화행사 개선을 위한 개선점으로 가장 시급한 것은
“문화행사에 대한 적극적 홍보(31.2%)” 와 흥미로운 프로그램(27.6%) 혹은
체험형 프로그램(14.8%)과 같은 행사 내용 개선인 것으로 나타남**

□ 동작구 문화행사의 개선점으로 필요한 주요 사항에 대한 구민 의견은 문화행사 정보사이트 구축 등 적극적인 홍보(31.2%) > 보다 흥미로운 프로그램 운영(27.6%) > 누구나 참여할 수 있는 참여형 프로그램 운영(14.8%)순으로 나타남

<표 30> 동작구 문화행사 개선점

보완점	N	비율(%)
문화행사 정보사이트 구축 등 적극적인 홍보	78	31.2
보다 많은 문화행사 개최	18	7.2
보다 흥미로운 프로그램 운영	69	27.6
누구나 참여할 수 있는 참여형 프로그램 운영	37	14.8
다양한 연령대를 위한 맞춤형 프로그램 운영	20	8.0
주차시설 및 교통 등 방문자 편의 제공	21	8.4
기타	7	2.8
합계	250	100.0

<그림 11> 동작구 문화행사 개선점



라) 동작구 문화예술교육에 대한 구민참여 실태조사 결과

(1) 동작구 문화예술교육 참여 경험

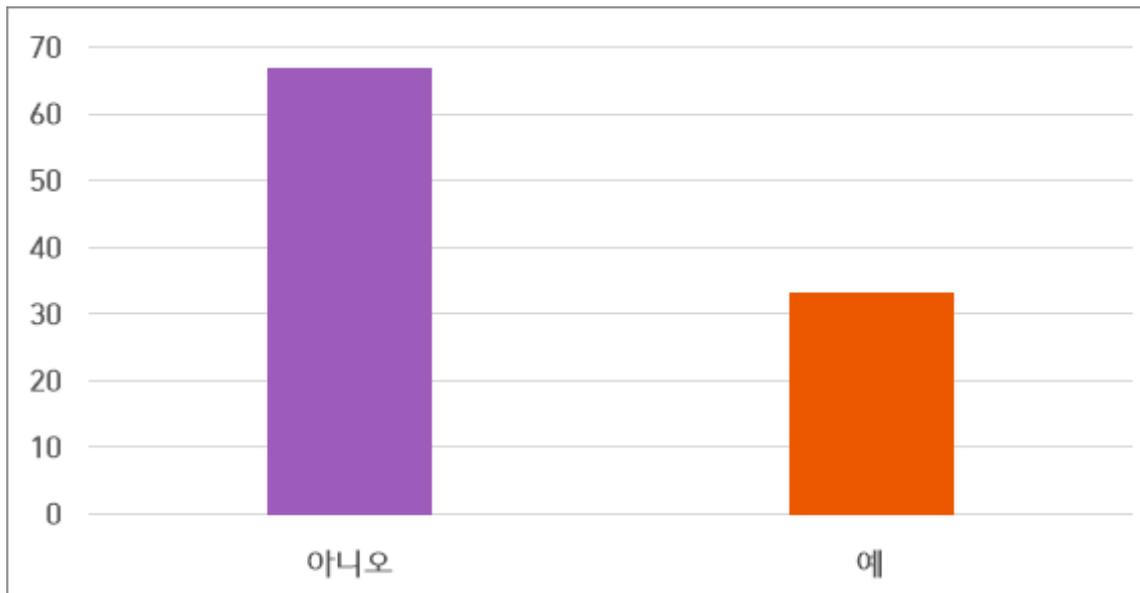
조사응답자 중 33.2%가 구내에서 문화예술교육에 참여한 경험이 있다고 응답함

□ 응답자 250명 중 동작구의 문화예술교육 프로그램에 참여해 본 경험이 있는 응답자는 33.2%(N=83), 참여 경험이 없는 응답자가 66.8%(N=167)로 확인됨

<표 31> 동작구 문화예술교육 참여 경험

참여여부	N	비율(%)
아니오	167	66.8
예	83	33.2
합계	250	100.0

<그림 12> 동작구 문화예술교육 참여 경험



(2) 동작구 문화예술교육 미참여 사유

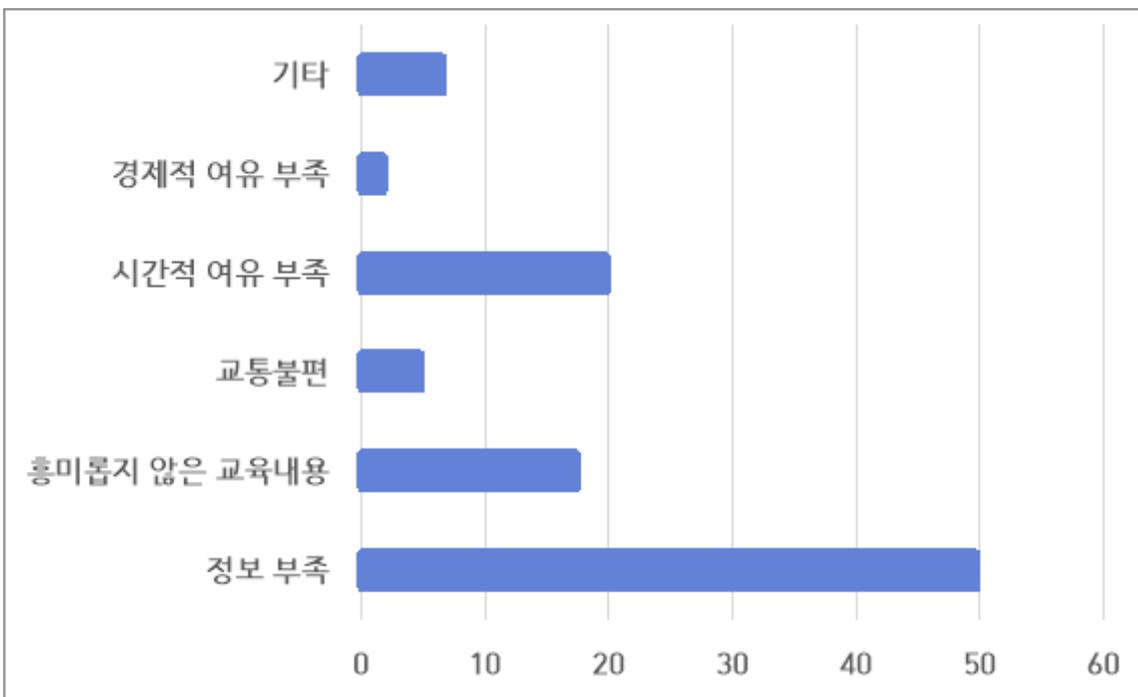
조사응답자 중 약 49.7%의 응답자가 홍보부족으로 17.4%의 응답자가 교육 내용이 흥미롭지 않아서라고 응답하였으며, 이는 문화복지의 일환으로 문화예술교육 프로그램의 흥미를 고려하고, 프로그램 홍보의 필요성을 보여줌

□ 응답자 167명 중 동작구의 문화예술교육에 미참여 사유로 49.7%(N=83)가 “교육에 관한 정보를 접하지 못해서”, 19.8%(N=33)가 “시간적 여유가 없어서”, 17.4%(N=29)가 “교육 내용이 흥미롭지 않아서” 라고 응답함

<표 32> 동작구 문화예술교육 미참여 사유

사유	N	비율(%)
교육에 관한 정보를 접하지 못해서	83	49.7
교육 내용이 흥미롭지 않아서	29	17.4
주차시설 등 교육장까지의 교통이 불편해서	8	4.8
시간적 여유가 없어서	33	19.8
경제적 여유가 없어서	3	1.8
기타	11	6.6
합계	167	100.0

<그림 13> 동작구 문화예술교육 미참여 사유



(3) 동작구 문화예술교육 기관

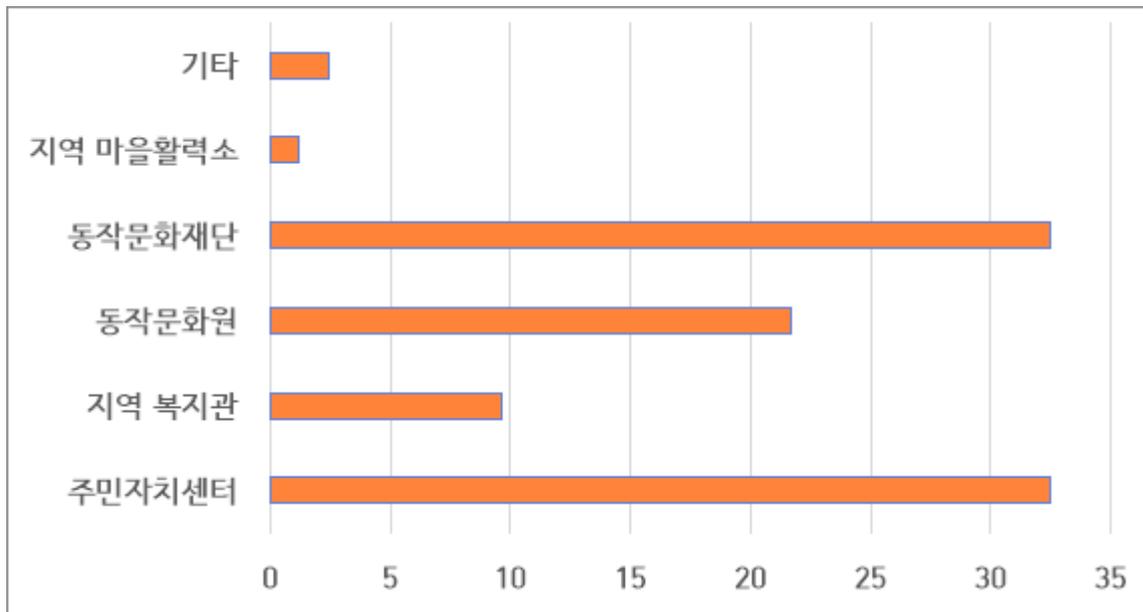
동작구 문화예술교육에 참여한 적 있는 83명 중 약 86.7%의 응답자가 주민자치센터(32.5%), 동작문화재단(32.5%), 동작문화원(21.7%)을 주로 이용하는 것으로 확인됨

□ 동작구 문화예술교육 프로그램에 참석한 경험이 있는 83명의 응답자들을 상대로 어느 교육기관의 프로그램에 참여했는지 주요 교육 제공 기관에 대해 설문한 결과, “주민자치센터(32.5%)”, “동작문화재단(32.5%)” 과 “동작문화원(21.7%)” 이 높은 비율로 확인됨

<표 33> 문화예술교육기관 분석 결과

교육 기관	N	비율(%)
주민자치센터	27	32.5
지역 복지관	8	9.6
동작문화원	18	21.7
동작문화재단	27	32.5
지역 마을활력소	1	1.2
기타	2	2.4
합계	83	100.0

<그림 14> 문화예술교육기관 분석 결과



(4) 동작구 문화예술교육 정보취득 경로

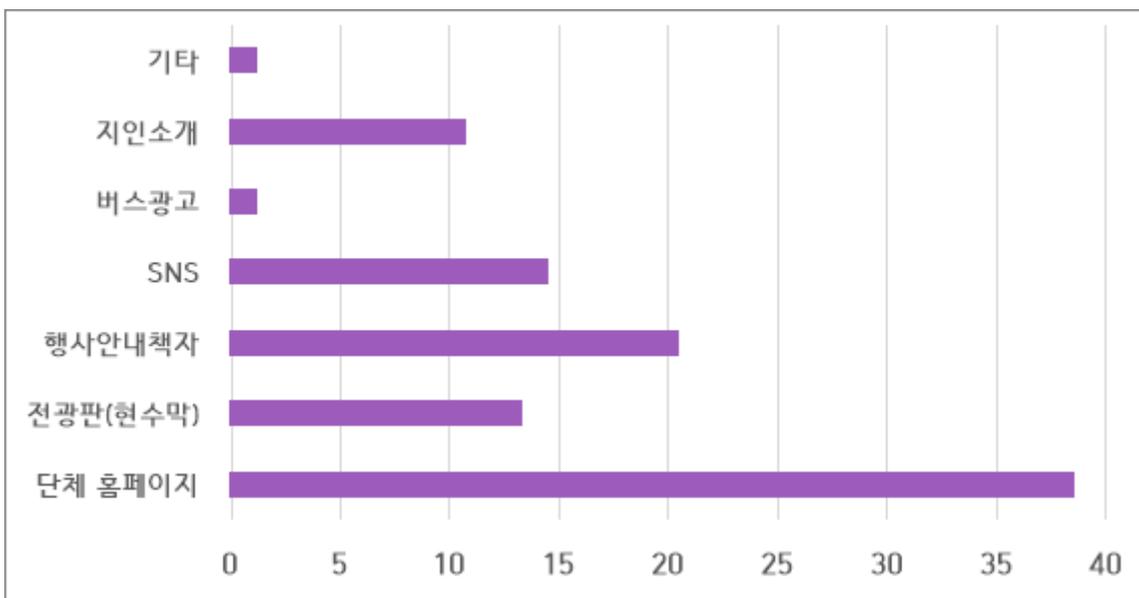
**동작구에서 개최되는 문화행사 정보의 주요 취득 경로는
1순위 “단체 홈페이지(35.6%)”, 2순위 “행사 안내 책자(20.5%)”,
3순위 “전광판 혹은 현수막(13.3%)” 로 확인됨**

□ 동작구 문화예술교육 참여 경험이 있는 83명의 응답자 중 교육 관련 정보 취득 경로는 단체 홈페이지(38.6%) > 행사 안내 책자(20.5%) > SNS(14.5%) > 전광판 혹은 현수막(13.3%) > 지인소개(10.8%) > 기타 및 버스 광고(1.2%) 순으로 나타났음

<표 34> 문화예술교육 정보취득 경로

사유	N	비율(%)
단체 홈페이지(구청, 주민센터, 문화재단 등)	32	38.6
전광판 혹은 현수막	11	13.3
행사 안내 책자(팸플렛 등)	17	20.5
SNS(페이스북, 인스타그램 등)	12	14.5
버스 광고	1	1.2
지인의 소개로	9	10.8
기타	1	1.2
합계	83	100.0

<그림 15> 문화예술교육 정보취득 경로



(5) 동작구 문화예술교육에서의 보완점

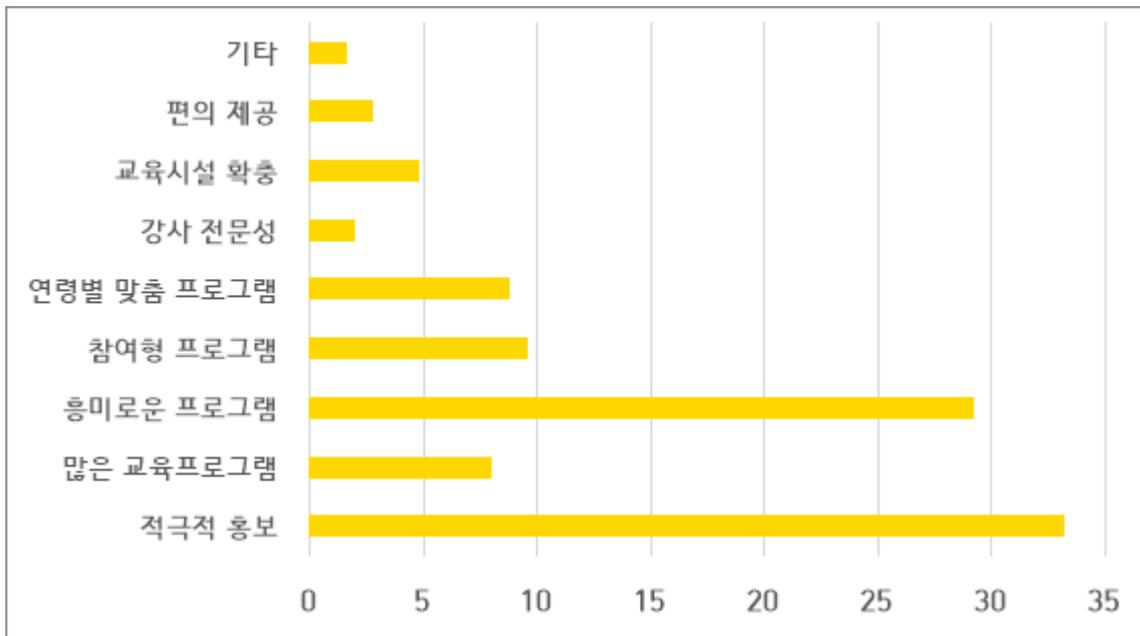
**더 나은 동작구 문화예술교육을 위한 구민들의 요구도를 조사한 결과,
“문화예술교육프로그램 홍보(33.2%)” 와 “보다 흥미로운 프로그램
마련(29.2%)” 에 대한 요구가 높게 확인됨**

□ 더 나은 동작구 문화예술교육 프로그램 마련을 위해 보완되어야 할 사항에 대한 조사 결과, “문화예술교육 정보 사이트 구축 등 적극적인 홍보(33.2%)” 및 “보다 흥미로운 프로그램 운영(29.2%)” 에 대한 요구가 큰 것으로 확인됨

<표 35> 문화예술교육에서의 보완점

보완점	N	비율(%)
문화예술교육 정보 사이트 구축 등 적극적인 홍보	83	33.2
보다 많은 문화예술교육 프로그램 개최	20	8.0
보다 흥미로운 프로그램 운영	73	29.2
누구나 참여할 수 있는 참여형 프로그램 운영	24	9.6
다양한 연령대를 위한 맞춤형 프로그램 운영	22	8.8
강사들의 전문성	5	2.0
교육시설 확충	12	4.8
주차시설 및 교통 등 방문자 편의 제공	7	2.8
기타	4	1.6
합계	250	100.0

<그림 16> 문화예술교육에서의 보완점



마) 동작구 생활문화동아리 참여 실태조사

(1) 동작구 생활문화동아리 가입 경험

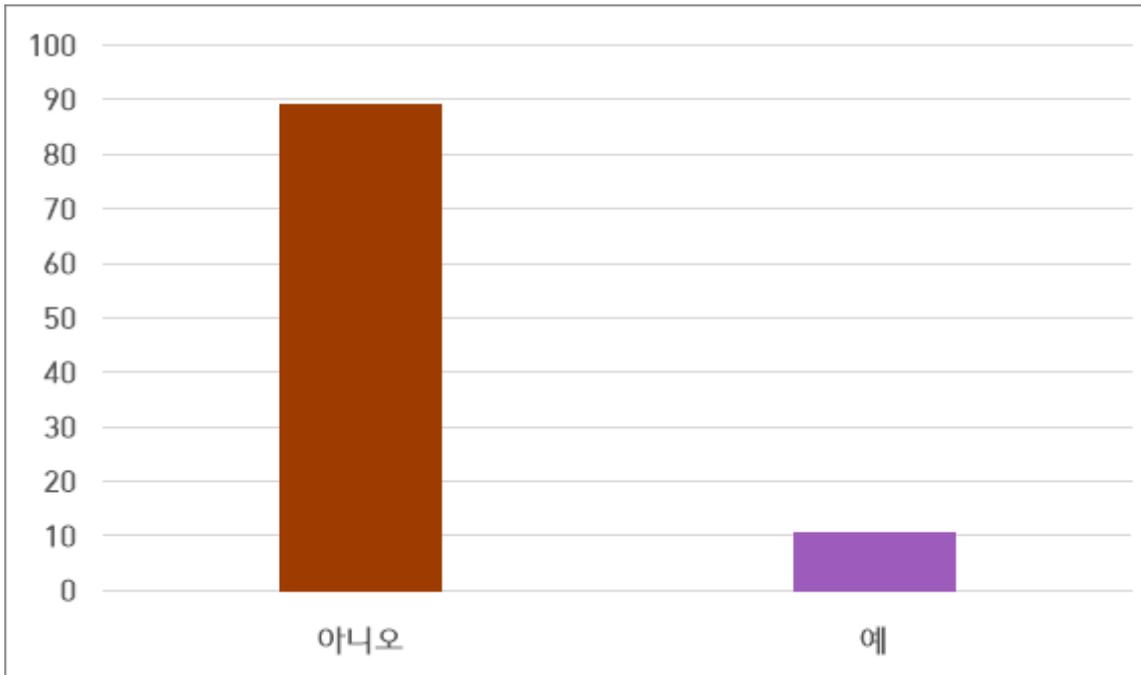
10.8%의 응답자가 동작구 내 설치되어 있는 생활문화동아리에 가입하여 활동한 경험이 있다고 응답하였음

□ 응답자 250명 중 동작구의 생활문화동아리에서 활동해 본 경험이 있는 응답자는 10.8%(N=27), 참여 경험이 없는 응답자가 89.2%(N=223)로 확인됨

<표 36> 동작구 생활문화동아리 가입 경험

참여여부	N	비율(%)
아니오	223	89.2
예	27	10.8
합계	250	100.0

<그림 17> 동작구 생활문화동아리 가입 경험



(2) 동작구 생활문화동아리 미가입 사유

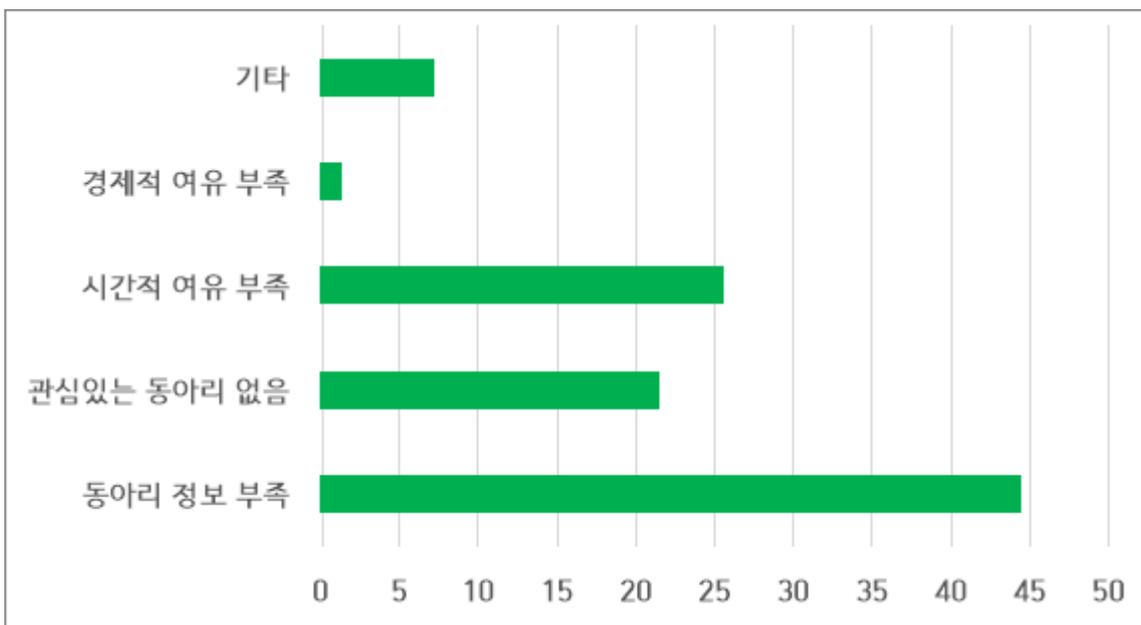
동작구 내 생활문화동아리에 가입하여 활동하지 않은 사유로 조사응답자 중 약 44.4%의 응답자는 홍보부족으로 25.6%의 응답자는 시간적 여유가 없어서, 21.5%의 응답자는 관심있는 생활문화동아리가 없어서라고 응답함. 이는 생활문화동아리의 활성화를 위해 생활문화동아리 홍보, 활동의 이점 등을 소개하고, 다양한 생활문화동아리가 운영될 수 있도록 지원이 필요함을 보여줌

□ 응답자 223명 중 동작구 생활문화동아리 미가입 사유로 44.4%(N=99)가 “생활문화동아리 정보를 접하지 못해서”, 25.6%(N=57)가 “시간적 여유가 없어서”, 21.5%(N=48)가 “관심있는 생활문화동아리가 없어서” 라고 응답함

<표 37> 동작구 생활문화동아리 미가입 사유

사유	N	비율(%)
생활문화동아리 정보를 접하지 못해서	99	44.4
관심있는 생활문화동아리가 없어서	48	21.5
시간적 여유가 없어서	57	25.6
경제적 여유가 없어서	3	1.3
기타	16	7.2
합계	223	100.0

<그림 18> 동작구 생활문화동아리 미가입 사유



(3) 동작구 생활문화동아리 가입

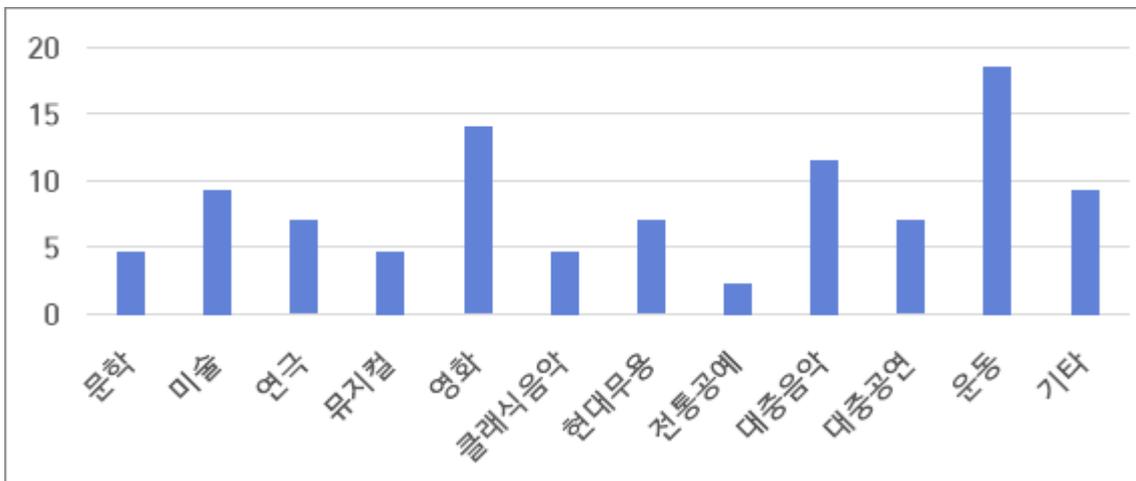
동작구민들이 주로 많이 가입한 생활문화동아리는 운동(18.6%), 영화(14.0%), 대중음악(11.6%) 관련 동아리로 확인되었음

□ 생활문화동아리 가입 활동 경험이 있는 응답자들을 대상으로 어떤 생활문화동아리에서 활동하거나 활동 한 경험이 있는지 질문한 결과, 운동(18.6%) > 영화(14.0%) > 대중음악(11.6%) > 미술(9.3%) > 연극(7.0%), 현대무용(7.0%), 대중공연예술(7.0%) > 뮤지컬(4.7%), 문학(4.7%), 클래식 음악(4.7%) > 전통공예예술(2.3%) 순으로 나타남

<표 38> 가입한 생활문화동아리 조사 결과

가입 생활문화동아리	N	비율(%)
문학	2	4.7
미술	4	9.3
연극	3	7.0
뮤지컬	2	4.7
영화	6	14.0
클래식음악	2	4.7
현대무용	3	7.0
전통공예예술(한국무용, 민요 등)	1	2.3
대중음악(노래교실, 밴드 등)	5	11.6
대중공연예술(방송/발리댄스 등)	3	7.0
운동	8	18.6
기타	4	9.3
합계	43	100.0

<그림 19> 가입한 생활문화동아리 조사 결과



(4) 동작구 생활문화동아리 관리기관

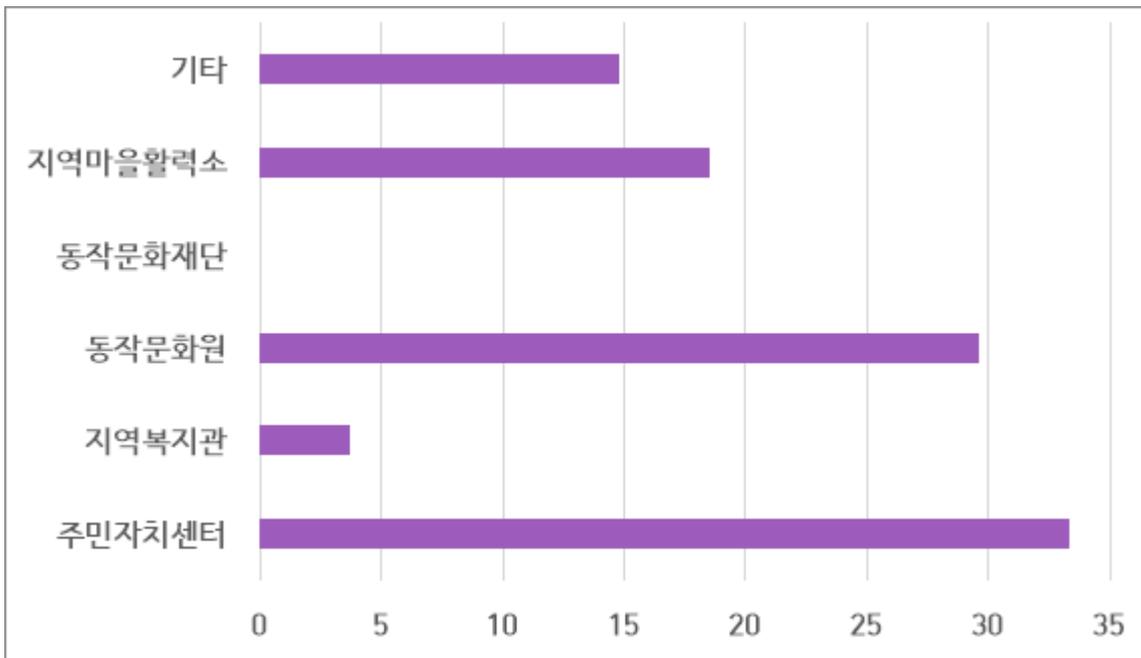
동작구 문화예술교육에 참여한 적 있는 27명 중 과반수이상의 응답자들이 주민자치센터(33.3%) 및 동작문화원(29.6%)에서 관리하는 생활문화동아리에서 활동한 경험이 있는 것으로 조사됨

□ 동작구 생활문화동아리에 가입하여 활동 경험이 있는 27명의 응답자들을 상대로 해당 동아리의 관리기관을 조사한 결과, “주민자치센터(33.3%)” 와 “동작문화원(29.6%)” 이 높은 비율로 확인됨

<표 39> 생활문화동아리 관리기관 분석 결과

관리기관	N	비율(%)
주민자치센터	9	33.3
지역 복지관	1	3.7
동작문화원	8	29.6
동작문화재단	0	0.0
지역 마을활력소	5	18.5
기타	4	14.8
합계	27	100.0

<그림 20> 생활문화동아리 관리기관 분석 결과



(5) 동작구 생활문화동아리 정보 취득 경로

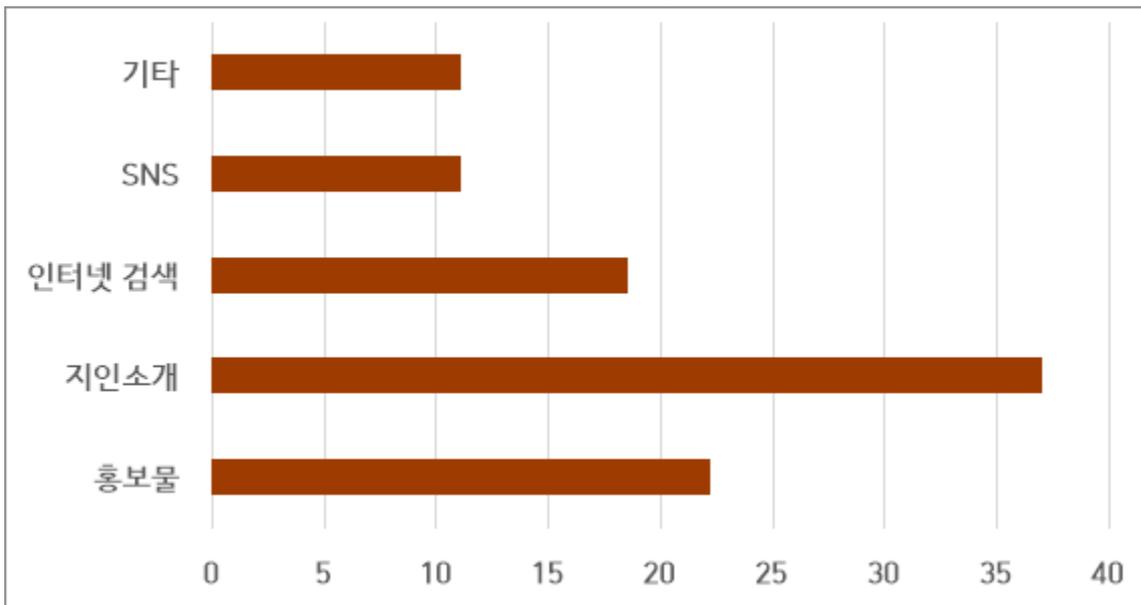
동작구 생활문화동아리 정보의 주요 취득 경로는 1순위 “지인 소개(37.0%)” , 2순위 “홍보물(22.2%)” , 3순위 “인터넷 검색(18.5%)” 로 확인됨

□ 동작구 생활문화동아리 관련 정보 취득경로는 지인 소개(37.0%) > 홍보물(22.2%) > 인터넷 검색(18.5%) > SNS(11.1%), 기타(11.1%) 순으로 나타났음

<표 40> 생활문화동아리 정보취득 경로

정보취득 경로	N	비율(%)
홍보물(현수막, 팸플릿 등)을 보고	6	22.2
지인의 소개로	10	37.0
인터넷 검색을 통해	5	18.5
SNS(페이스북, 인스타그램 등)을 통해	3	11.1
기타	3	11.1
합계	27	100.0

<그림 21> 생활문화동아리 정보취득 경로



(6) 동작구 생활문화동아리 가입 목적

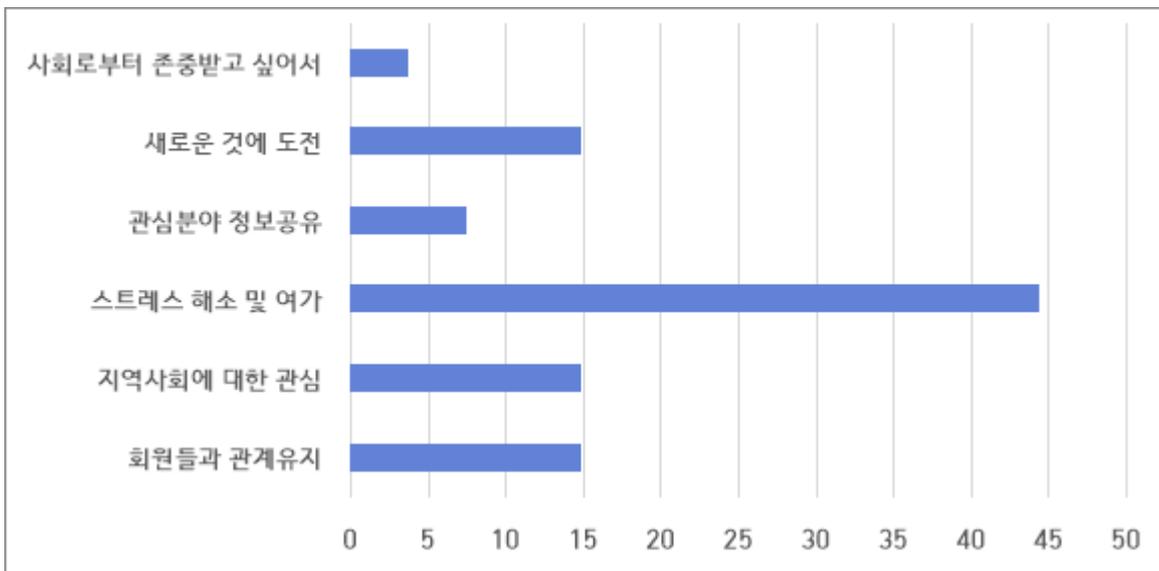
**동작구 생활문화동아리 주요 가입 목적은
“스트레스 해소와 여가 목적(44.4%)” 인 것으로 나타남**

□ 생활문화동아리를 가입하여 활동하는 주요 목적은 “스트레스 해소와 여가 목적(44.4%)” 인 것으로 확인되었으며, 그 외 “회원들과의 관계 유지(14.8%)”, “봉사활동 및 지역사회 관심(14.8%)”, “새로운 것에 대한 도전(14.8%)” 역시 소수 확인 됨

<표 41> 생활문화동아리 가입 목적

가입 목적	N	비율(%)
회원들과의 관계를 유지하고 싶어서	4	14.8
봉사활동이나 지역사회에 관심이 많기 때문에	4	14.8
스트레스 해소와 여가 목적으로	12	44.4
관심분야 정보를 공유할 수 있기 때문에	2	7.4
새로운 것에 도전할 수 있기 때문에	4	14.8
사회로부터 존중받고 싶어서	1	3.7
합계	27	100.0

<그림 22> 생활문화동아리 가입 목적



(7) 생활문화동아리 활성화를 위한 지원 요구 사항

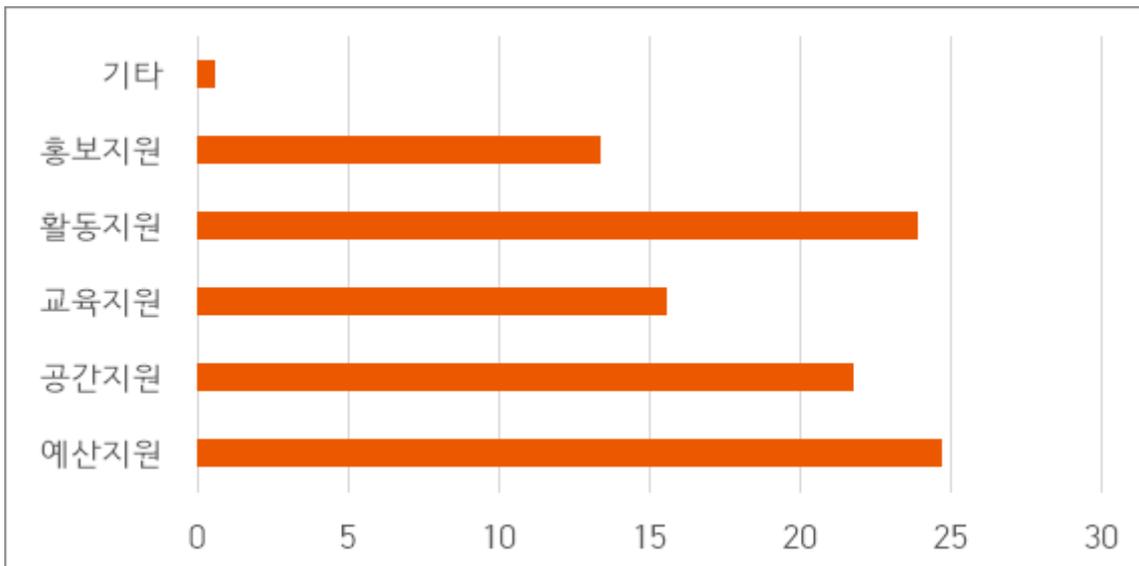
생활문화동아리 활성화를 위한 구민들의 주요 요구 사항은 예산 지원(24.7%), 활동 지원(23.9%) 및 공간 지원(21.8%)으로 확인됨

□ 동작구 생활문화동아리 활성화를 위한 구민들의 주요 요구 사항을 살펴본 결과, 예산 지원(24.7%) > 활동 지원(23.9%) > 공간 지원(21.8%) > 교육 지원(15.6%) > 홍보 지원(13.4%) 순으로 확인됨

<표 42> 생활문화동아리 지원 요구 사항

지원 요구 사항	N	비율(%)
예산 지원	131	24.7
공간 지원	116	21.8
교육 지원(전문지도자 파견 등)	83	15.6
활동 지원(전문단체와의 연계)	127	23.9
홍보 지원	71	13.4
기타	3	0.6
합계	531	100

<그림 23> 생활문화동아리 지원 요구 사항



바) 동작구 문화예술공간에 대한 실태조사

(1) 5년 내 동작구 역사문화유적지 방문 경험

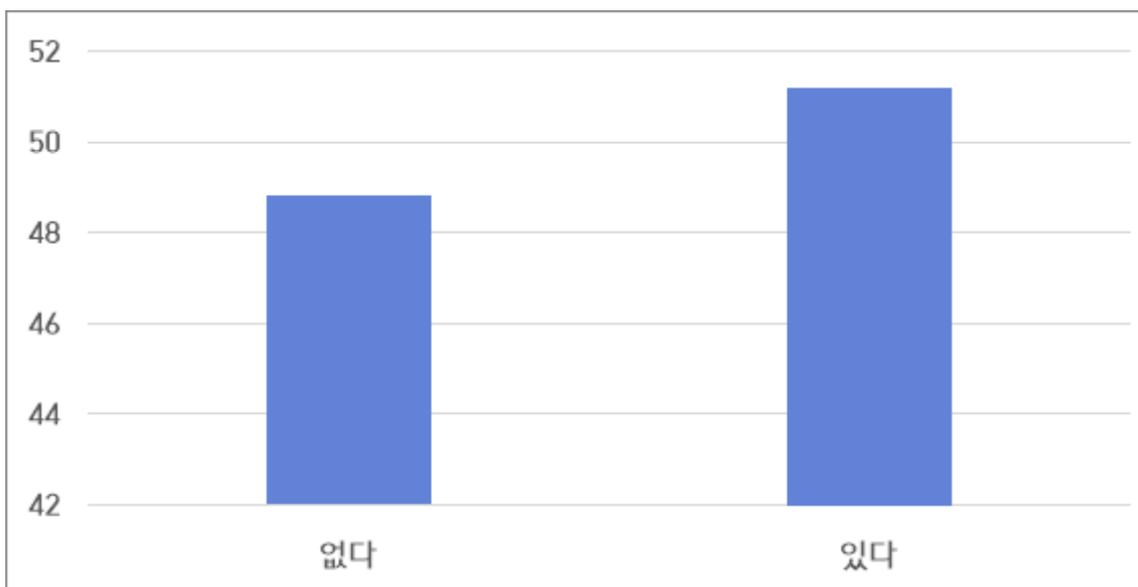
설문에 참여한 응답자 중 51.2%의 응답자가 5년 내 동작구 내 위치한 역사문화유적지 중 적어도 한 곳을 방문한 경험이 있는 것으로 확인됨

□ 응답자 250명 중 5년 내 동작구에 위치한 역사문화유적지에 방문한 경험이 있는 응답자 수는 128명(51.2%)으로 방문 경험이 없는 응답자 122명(48.8%)보다 소폭 많았음

<표 43> 동작구 역사문화유적지 방문 경험

참여여부	N	비율(%)
없다	122	48.8
있다	128	51.2
합계	250	100.0

<그림 24> 동작구 역사문화유적지 방문 경험



(2) 동작구 역사문화유적지 미방문 사유

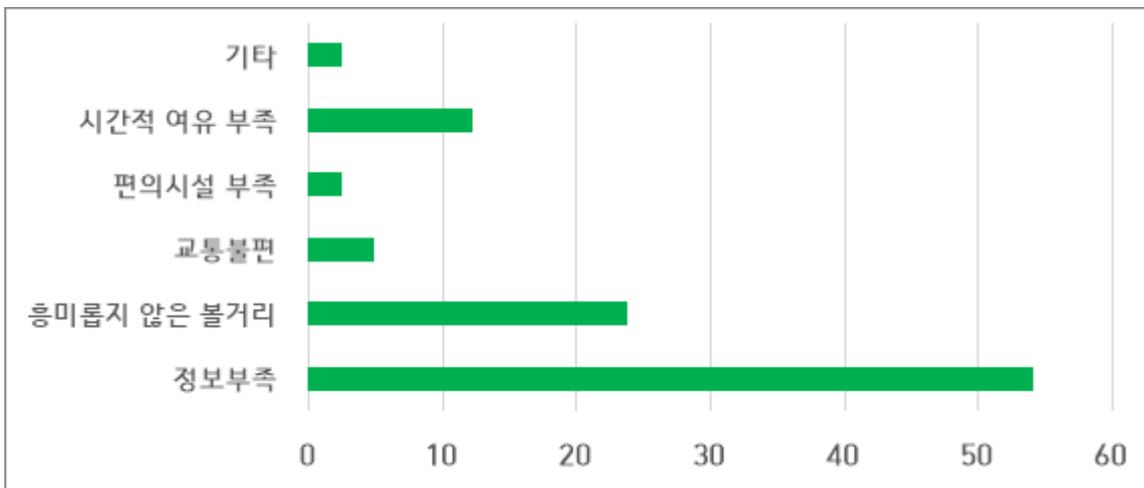
동작구 내 위치한 역사문화유적지를 5년 동안 한 번도 방문한적 없다고 응답한 122명의 응답자들은 주요 미방문 사유로 “역사문화유적지 정보 부족(54.1%)” 및 “흥미로운 볼거리(콘텐츠) 부족(23.8%)” 을 언급하였음. 이는 역사문화유적지 홍보 및 다양한 콘텐츠 개발의 필요성을 보여줌

□ 응답자 122명 중 5년 내 동작구 역사문화유적지를 방문하지 않은 주요 이유는 “역사문화유적지 정보를 접하지 못해서(54.1%)” , “볼거리(콘텐츠)가 흥미롭지 않아서(23.8%)” 로 확인되었음

<표 44> 동작구 역사문화유적지 미방문 사유

미방문 사유	N	비율(%)
동작구 역사문화유적지의 정보를 접하지 못해서	66	54.1
동작구 역사문화유적지의 볼거리(콘텐츠)가 흥미롭지 않아서	29	23.8
주차시설 등 역사문화유적지까지의 교통이 불편해서	6	4.9
카페 등 주변 편의시설이 부족해서	3	2.5
가고 싶지만 시간적 여유가 없어서	15	12.3
기타	3	2.5
합계	122	100.0

<그림 25> 동작구 역사문화유적지 미방문 사유



(3) 동작구 주요 역사문화유적 방문지 조사

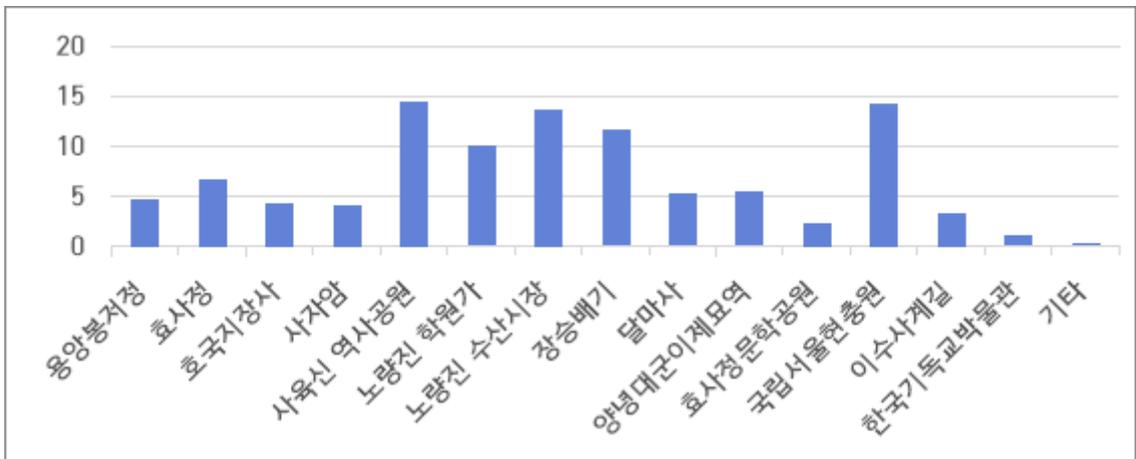
설문 응답자들이 5년 간 가장 많이 방문한 1순위 역사문화유적지는 사육신 역사공원(14.4%)이며, 2순위는 국립서울현충원(14.2%), 3순위는 노량진 수산시장(13.6%)으로 나타났음

□ 응답자들이 5년 간 가장 많이 방문한 주요 역사문화유적지는 사육신 역사공원 (14.4%) > 국립서울현충원(14.2%) > 노량진 수산시장(13.6%) > 장승배기(11.5%) > 노량진 학원가(9.9%) 등의 순으로 확인되었음

<표 45> 동작구 주요 역사문화유적 방문지 조사

역사문화유적지	N	비율(%)
용양봉저정	29	4.6
효사정	41	6.6
호국지장사	26	4.2
사자암	25	4.0
사육신 역사공원	90	14.4
노량진 학원가	62	9.9
노량진 수산시장	85	13.6
장승배기	72	11.5
달마사	32	5.1
양녕대군이계묘역	33	5.3
효사정문학공원	14	2.2
국립서울현충원	89	14.2
이수사계길	20	3.2
한국기독교박물관	6	1.0
기타	1	0.2
합계	625	100.0

<그림 26> 동작구 주요 역사문화유적지 방문지



(4) 방문객 유치를 위해 역사문화유적지에서 보완되어야 할 점

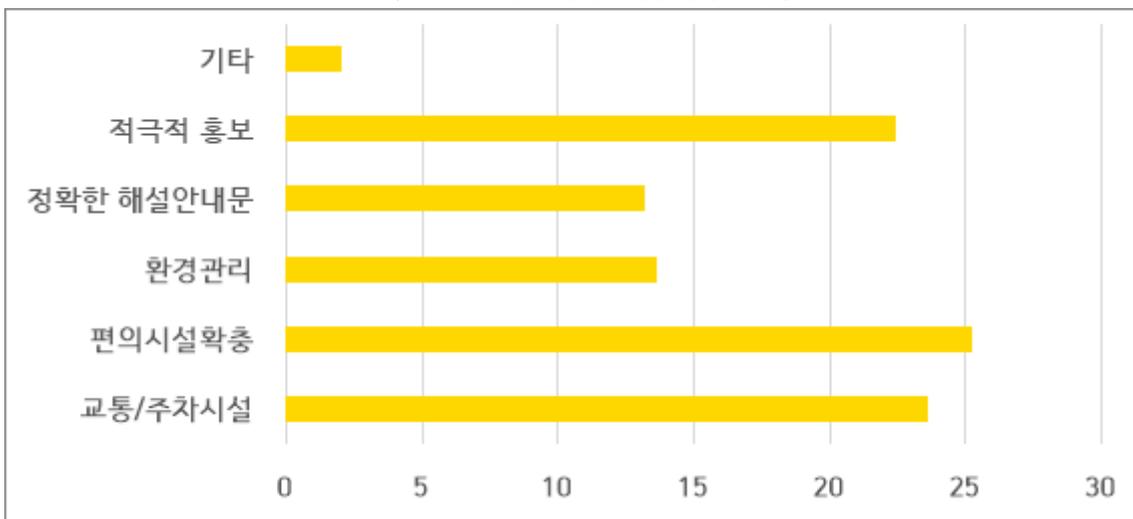
설문 응답자들은 더 많은 방문객 유치를 위해 동작구 역사문화유적지에서 보완되어야 할 주요 사항으로 “편의 시설 확충(25.2%)”, “교통 및 주차시설 정비(23.6%)”, “적극적인 홍보(22.4%)”가 필요하다고 응답하였음

□ 더 많은 방문객 유치를 위해 동작구 역사문화유적지에서 보완되어야 할 점에 대해 질문한 결과, “편의 시설 확충(25.2%)”의 요구가 가장 높게 나타났으며, “교통 및 주차시설 정비(23.6%)”와 “적극적인 홍보(22.4%)”가 그 뒤를 따랐음

<표 46> 동작구 역사문화유적지 보완점

보완점	N	비율(%)
교통 및 주차시설 정비	59	23.6
편의 시설 확충(식당, 카페, 안내소 등)	63	25.2
청결하고 깨끗한 환경 관리	34	13.6
정확하고 자세한 유적지 해설 안내문	33	13.2
적극적인 홍보	56	22.4
기타	5	2.0
합계	250	100.0

<그림 27> 동작구 역사문화유적지 보완점



(5) 역사문화유적지 방문 활성화를 위해 희망하는 프로그램

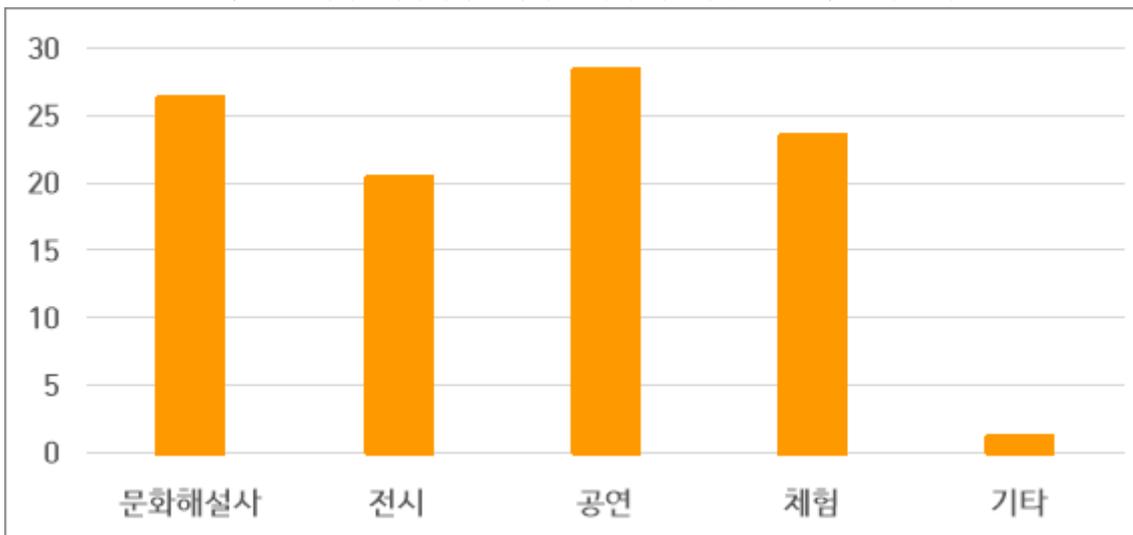
역사문화유적지 방문 활성화를 위해 희망하는 프로그램에 대한 조사 결과, 공연 프로그램(28.4%), 문화해설사 프로그램(26.4%), 체험 프로그램(23.6%), 전시 프로그램(20.4%)에 대한 요구도가 균등한 수준으로 높게 확인되었음

□ 역사문화유적지 방문 활성화를 위해 희망하는 프로그램을 조사한 결과, 공연 프로그램(28.4%) > 문화해설사 프로그램(26.4%) > 체험 프로그램(23.6%) > 전시 프로그램(20.4%) > 기타(1.2%) 순으로 확인됨

<표 47> 역사문화유적지 활성화를 위해 희망하는 프로그램 조사 결과

보완점	N	비율(%)
문화해설사 프로그램	66	26.4
전시 프로그램	51	20.4
공연 프로그램	71	28.4
체험 프로그램	59	23.6
기타	3	1.2
합계	250	100.0

<그림 28> 역사문화유적지 활성화를 위해 희망하는 프로그램 조사 결과



(6) 동작구 복합문화공간 내 설치 희망 문화예술공간

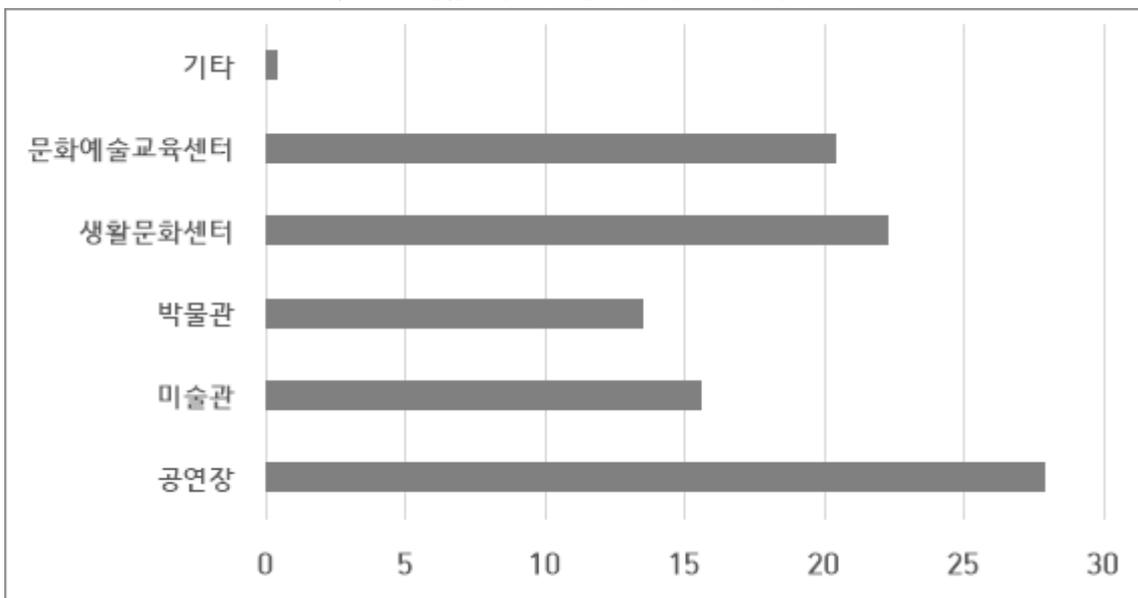
설문 조사 응답자들은 복합문화공간 내 설치 희망을 원하는 문화예술공간에 대해 1순위 “공연장(27.9%)” ,2순위 “생활문화센터(22.3%)” , 3순위 “문화예술교육센터(20.4%)로 응답하였음. 이는 전시공간에 비해 문화예술을 체험하고 배울 수 있는 공간 마련에 대한 요구가 높다는 것을 보여줌

□ 2022년 착공되는 동작구 복합문화공간 내 설치를 희망하는 문화예술공간에 대한 요구 조사 결과, “공연장(27.9%)” , “생활문화센터(22.3%)” , “문화예술교육센터(22.3%)” 의 설치 요구가 가장 빈번히 확인되었음

<표 48> 복합문화공간 내 설치 희망 문화예술공간

설치 희망 문화예술공간	N	비율(%)
공연장	145	27.9
미술관	81	15.6
박물관	70	13.5
생활문화센터	116	22.3
문화예술교육센터	106	20.4
기타	2	0.4
합계	520	100.0

<그림 29> 복합문화공간 내 설치 희망 문화예술공간



(7) 복합문화공간 이용 시 희망 사항

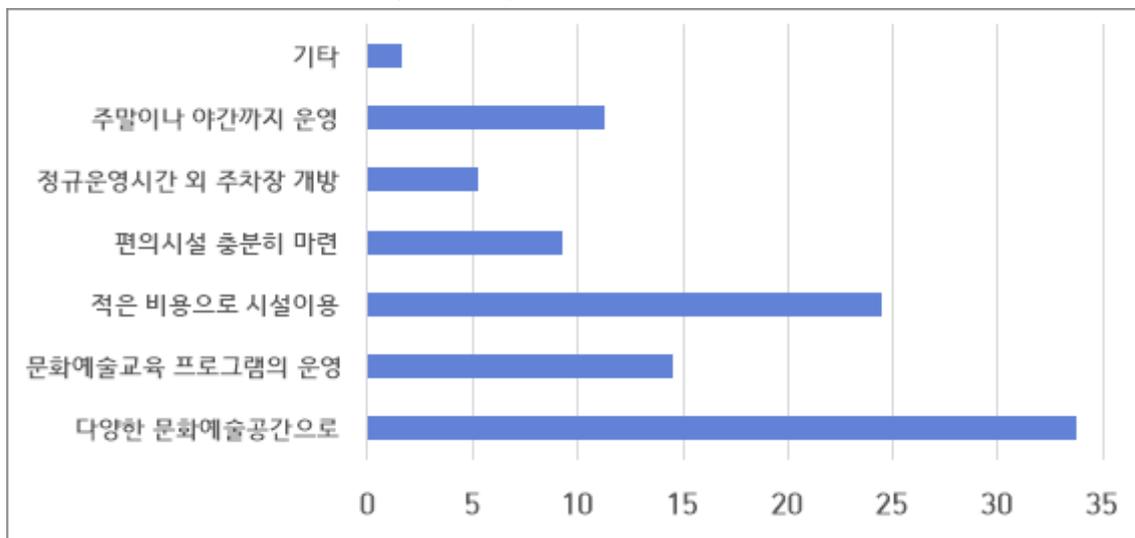
복합문화공간 이용 시 희망 사항을 조사한 결과, 많은 응답자들이 다양한 문화예술공간으로 운영되었으면 좋겠다(33.7%)고 응답하였으며, 적은 비용으로 시설을 이용할 수 있었으면 좋겠다는 반응 역시 24.5%의 높은 비율로 확인되었음. 이외 문화예술교육 프로그램이 운영되었으면 좋겠다는 희망 사항이 비교적 높은 비율(14.5%)로 확인됨

□ 동작구 주민들은 복합문화공간 이용 시 다양한 문화예술공간이 운영되며 (33.7%), 적은 비용으로 시설을 이용할 수 있었으면 좋겠고(24.5%), 문화예술교육 프로그램이 운영되길 희망하는 것(14.5%)으로 조사되었음

<표 49> 복합문화공간 이용시 희망사항

복합문화공간 이용 시 희망사항	N	비율(%)
대중문화에서 클래식까지 다양한 문화예술공간으로 운영되었으면 좋겠다	84	33.7
문화예술교육 프로그램이 운영되었으면 좋겠다	36	14.5
적은 비용으로 시설을 이용할 수 있으면 좋겠다	61	24.5
편의시설(카페 등)이 충분히 마련되었으면 좋겠다	23	9.2
정규 운영시간 이외 주민들에게 주차장이 개방되었으면 좋겠다	13	5.2
직장인들을 위해 주말이나 야간까지 운영했으면 좋겠다	28	11.2
기타	4	1.6
합계	249	100.0

<그림 30> 복합문화공간 이용시 희망사항



7) 소결

- 동작 구민의 문화예술활동에 대한 관심 및 참여 의지는 대체로 높은 편이며, 문화예술활동에 높은 가치를 부여하고 있는 것을 확인할 수 있음
- 동작 구민이 평소 관심 있는 문화예술활동은 영화, 뮤지컬, 대중음악, 연극과 같은 관람 활동 혹은 운동으로 나타남. 이러한 관심은 생활문화동아리 활동에 반영되어 운동, 영화, 대중음악 등은 가장 인기 있는 생활문화동아리로 확인됨
- 동작 구민의 평소 문화예술활동은 가족과 함께 이루어지거나, 혼자 이루어지는 경향성이 나타남
- 코로나19 전후, 구민들의 문화예술활동 참여 횟수는 큰 차이를 보임
- 동작구 문화행사 방문, 문화예술교육 참여, 생활문화동아리 가입에 있어 경험이 있는 구민보다 없는 구민의 비율이 더 높게 확인되었음
- 문화행사 미방문, 문화예술교육 미참여, 생활문화동아리 미가입 대표 사유는 주로 홍보부족 및 프로그램 내용의 흥미 부족으로 나타났으며, 보완점 역시 홍보 및 프로그램의 다양화로 확인되었음
- 특히, 문화행사 방문, 문화예술교육 참여, 생활문화동아리 가입 경험이 있는 응답자들은 주로 해당 정보를 홈페이지나 SNS를 통해 접하는 경우가 많다고 응답한바, 온라인 홍보에 대한 투자를 늘릴 필요가 있음
- 다만, 생활문화동아리 관련 정보 취득은 주로 지인의 소개나 홍보물을 통해 더 많이 이루어지는 것으로 나타남. 따라서 더 많은 구민들을 생활문화동아리에 참여시키기 위해서는 동아리 관리 및 홍보에 대한 지원이 필요함
- 동작구의 문화행사는 다양한 시점에 개최될 필요가 있음. 물론, 축제 및 공연 행사 특성상 계절 요인이 중요하지만, 구민들의 문화향유권 개선 측면에서 보았을 때, 여름 및 겨울철에 역시 구민들이 즐길 수 있는 행사가 마련될 필요가 있음
- 동작구 역사문화유적지 방문 경험은 경험자 비율이 미경험자 비율보다 소폭 더 높게 확인되었으며, 가장 많은 방문수를 보인 역사문화유적지는 사육신역사공원

및 국립서울현충원으로 확인되었음

□ 특히, 용양봉저정, 호국지장사, 사자암, 효사정문학공원, 한국기독교박물관 등은 방문자 비율이 5%미만으로 매우 낮았음

□ 즉, 동작구 역사문화유적지 미방문 사유로 관련 정보를 접하지 못했기 때문이라는 응답이 가장 높은 응답수를 보인 것은 홍보의 중요성을 보여주는 대목임. 또한, 주변 편의시설, 교통 및 주차시설 등 부대시설이 충분히 확보되어 있는지에 대한 검토가 필요함

□ 아울러, 단순히 유적지를 방문하여 관람으로 끝나는 것이 아니라, 공연 프로그램, 문화해설사 프로그램, 체험 프로그램 등의 유적지 내 즐길 프로그램이 마련되어야 함

□ 2022년 착공 예정인 동작구 복합문화공간 내 설치를 희망하는 시설에 대한 의견에서 공연장의 응답 비율이 가장 높게 나타났음. 이는 지역 내 공공 공연장 시설이 부재하기 때문으로 풀이됨

□ 또한, 응답자들은 다양한 문화예술공간이 운영되는 것과 적은 비용으로 복합문화공간을 이용하는 것, 문화예술교육 프로그램의 운용 등에 있어 높은 요구도를 보였다

□ 이는 구민들의 문화예술공간에 대한 수요와 다양한 문화 프로그램을 기반으로 한 공공 서비스의 요구가 높다는 것을 보여줌

2. 문화복지 전문가 심층면담 분석

1) 심층면담 목적

- 앞서 살펴본 설문조사 결과는 동작구의 문화복지 실태를 파악하는데 문화복지와 관련된 다양한 이슈에 대해 많은 지역민의 의견을 수렴할 수 있다는 측면에서 의의가 있음
- 그러나 설문조사는 특정한 질문에 대한 자기보고식 응답을 기초로 진행되는 바, 특정 현상에 대한 심층적인 의견을 수렴하는데 한계가 있음. 즉, 동작구의 문화복지 실태를 보다 면밀히 파악하기 위해서는 설문조사와 더불어 심층면담이 연구 방법으로서 요구됨
- 이러한 이유로 본 연구에서 현장 전문가들의 목소리를 듣고 동작구의 문화복지 실태를 보다 면밀히 파악하기 위해 심층면담을 실시하였음

2) 면담 대상

- 면담은 현재 동작구에서 구민을 대상으로 문화복지 실현에 큰 역할을 하고 있는 기관 네 곳(문화재단, 문화원, 복지관 2곳)의 실무자를 대상으로 실시하였음
 - 면담 참여자 규모는 총 8명으로, 기관별 복지관 A에서 2명, 문화재단에서 2명, 문화원에서 1명, 복지관B에서 3명이 각각 참여하였음
 - 면담자 신원은 대상 보호를 위해 익명으로 작성됨

3) 면담 방법 및 내용

- (면담 방법)** 심층 면담은 사전 예약을 통해 연구자와 면담자 간 면대면 방식으로 진행되었으며, 면담 진행은 비구조화식(Non-Structured)으로 진행되었음
 - 즉, 자유로운 분위기 속에서 연구자는 연구의 목적을 설명한 뒤, 면담자가 자유롭게 자신의 생각을 말할 수 있도록 하였음. 이어 연구자는 면담자의 의견을 메모하거나 경청을 하며, 추가 질문을 하는 방식으로 면담을 진행하였음
- (면담 내용)** 주요 면담 내용은 다음과 같음

- 동작구 구민들을 위한 문화복지적인 측면에서 개선되고 마련되어야 할 사항
- 현장에서 동작구민을 위해 해당기관의 업무를 진행함에 있어 개선되어야 할 사항이나 애로사항

4) 면담 일시

- 심층면담은 2021년 7월 22일 4개의 기관을 순차적으로 방문하며 진행되었음
- 기관별 평균 면담 시간은 1시간 정도 소요됨



본동종합사회복지관



동작문화재단



동작문화원



동작이수사회복지관

5) 전문가 심층면담 결과

- 전문가 심층면담 내용을 분석한 결과, 동작구 문화복지를 실현함에 있어 <표 49>에서 확인할 수 있듯이, 6개의 취약 요인이 확인되었음
- 해당 요인들은 동작구 문화복지 개선을 위해 해결되어야 하는 주요 개선점으로 판단됨
- 6개의 취약 요인을 정리하면 아래 <표 50>과 같으며, 개별 취약 요인에 대한 구체적인 설명은 아래 기술함

<표50> 동작구 문화복지 취약점

문화복지 지원 조례 부족	문화다양성 지원
	생활문화 지원
	문화관광해설사 지원
	지역문화(동작학) 연구 지원
	문화정책 네트워크 지원
문화복지 인프라 부족	공간 인프라
	플랫폼 인프라
축제 컨트롤 타워 부재	
문화예술공동체 네트워크 필요	
유사 기관 간 사업 중복	
문화복지기관 지원 부족	

① 문화복지 지원 조례 부족

- 다수의 면담자들은 동작구의 문화복지가 개선되기 위해서는 문화복지를 지원할 수 있는 다양한 조례 제정이 추가적으로 필요하다고 언급함
- 대표적으로 다양한 문화복지 프로그램을 위한 “문화다양성”, 타지역에 비해 활성화되어 있는 “생활문화동아리”에 대한 체계적인 지원, 지역 내 역사문화유산에 대한 관심을 높이기 위한 방안으로 “문화관광해설사” 양성 및 설치 관련 조

례, 동작 지역의 향토 문화와 역사를 체계적이고 지속적으로 연구할 “동작학 연구소” 설립 그리고 동작구의 중·장기적이고 지속적인 문화정책 수립을 위해 전문가로 구성된 “동작 문화정책 네트워크” 구축의 필요성이 언급되었음

② 문화복지 인프라 부족

□ 다수의 면담자들이 공통적으로 지역 내 문화활동을 하기 위한 문화복지 인프라 확충이 필요하다고 언급하였음. 구체적으로 공간 등 물리적 인프라와 플랫폼 인프라의 부족을 호소하였음

○ (공간 인프라 부족) 동작구는 타지역에 비해, 생활문화가 잘 형성되어 있으며, 다양한 주민 문화/예술 모임이 활성화되어 있음. 그러나 활동을 발표하거나 모임을 가질 공동 공간이 부족한 것으로 확인되고 있음

○ (플랫폼 인프라 부족) 지역 내 구민을 위한 다양한 문화 행사, 교육 프로그램, 시설 등이 존재하지만 통합 정보를 제공하는 지역 문화 플랫폼이 부재한 상황임. 이에 따라 문화정보공유 및 지역 문화 네트워크 형성, 관련 행사 및 교육 프로그램 홍보, 공간 대여 등을 종합적으로 다룰 수 있는 지역 문화 플랫폼의 필요성을 제기함

③ 축제 컨트롤 타워 부재

□ 동작구에서 지금까지 다양한 축제가 개최되어 왔으나, 일정 등을 감안하지 않은 축제들이 산발적으로 개최되고, 유사한 축제들이 다수 중복되어 존재한다는 문제점이 지적되었음

□ 이는 축제를 주관하는 기관 및 부서가 다르고, 상호 협업이 원만하게 이루어지지 않고 있기 때문에 발생하는 문제임

□ 따라서 축제들이 기획 단계부터 일정 등을 감안한 체계성, 통일성 그리고 개성이 돋보일 수 있도록 지역 축제를 지속적으로 총괄하는 컨트롤 타워의 필요성이 제기됨

④ 문화예술공동체 네트워크 부족

□ 동작구 내 다양한 구민 문화/예술 모임 및 생활문화동아리가 활성화되어 있으나,

이들 모임과 전문 예술인 등과의 네트워크 형성이 미비한 상황임

□ 지역예술단체, 예술가, 주민간의 문화예술공동체는 지역민의 문화예술 향유 기회를 증진시키고, 지역 문화 활동을 활성화시킬 수 있는 좋은 기회라는 측면에서 지역예술단체, 예술인, 주민들이 함께할 수 있는 다양한 문화 사업 기획이 필요함

⑤ 유사 기관 간 중복 사업

□ 동작구는 지역 문화복지 서비스의 다양성과 체계성을 확보하기 위해 문화 및 예술 관련 서비스와 프로그램을 제공할 수 있는 “동작문화재단” 과 “동작문화원” 을 설립하였음

□ 이들 기관은 주민을 위한 다양한 문화활동을 전개하고, 수준 높은 문화복지 서비스를 제공하기 위해 공모사업에 참여하는 등 주민의 문화복지 향유 기회를 증진시키기 위한 노력을 꾸준히 전개하고 있음

□ 그러나 두 기관의 역할이 다름에도 추진 사업의 유사성이 문제로 지적되고 있음. 따라서 두 기관의 특색에 맞는 사업 추진이 가능하도록 사업 정비가 필요하다는 의견이 대두되었음

⑥ 문화사업 기관 지원 부족

□ 동작구에 설립되어 있는 “동작문화재단” 과 “동작문화원” 은 지역의 문화복지 증진을 위해 다양한 노력을 전개하고 있음

□ 그런데 해당 기관의 지원이 부족하다는 점은 주민을 위한 문화복지 사업을 적극적으로 추진하고 기획하는데 불리한 조건이므로 개선될 필요가 있다고 지적됨

□ 예를 들어, 동작문화재단과 동작문화원에서 문화 행사를 기획하고 진행하는 전담 인력이 부족한 상황임. 특히 동작문화재단은 주민 면담 및 문화 활동을 할 수 있는 공간 시설이 절대적으로 미비한 상태임

6) 소결

- 첫째, 문화다양성, 생활문화활동, 문화해설사, 지역문화(동작학) 연구, 문화 정책 네트워크 지원을 위한 자치법규 제정이 필요함
- 둘째, 구민들의 문화활동을 지원할 수 있는 하드웨어 및 소프트웨어적인 인프라 구축이 필요함. 즉, 문화 시설 확충, 물리적 공간 구축 및 문화활동 전반을 총괄적으로 지원할 수 있는 플랫폼 마련이 이루어질 필요가 있음
- 셋째, 축제의 일정 등을 기획 총괄할 수 있는 컨트롤 타워가 필요함
- 넷째, 지역의 문화예술단체 및 예술인과 일반 구민 간의 문화예술공동체가 구축될 수 있는 네트워크 사업이 꾸준히 전개될 필요가 있음
- 다섯째, 문화복지 유사 기관 간 중복 사업을 피하고, 각 기관의 특색을 살린 프로그램 등의 사업 정비가 필요함
- 여섯째, 동작구는 지역의 문화진흥을 고취시키고, 문화보급을 위한 기관을 보유하고 있는바, 해당 기관이 구민을 위한 다양한 문화복지 서비스 및 문화사업을 전개할 수 있도록 해당 기관에 대한 지원을 확충할 필요가 있음

3. 동작구 문화복지 현황 SWOT 분석

1) SWOT 분석 개요

- SWOT 분석은 기업환경 및 경영전략 분석을 위해 주로 경영학분야에서 활용되었던 환경분석기법이나, 최근 중앙정부 및 지방정부 등 공공부문의 운영 및 경영 분석에서 역시 활용되고 있음
- 특정 대상(예: 산업, 기업, 정부 운영 등)에 대한 환경분석기법은 다양하게 존재함. 예를 들면, 거시환경예측기법으로 PEST분석, 시나리오법, 영향분석기법 등이 있으며, 경쟁력분석기법으로 가치사슬분석기법, 벤치마킹, 7S모델분석기법 등이 있음
- 앞서 살펴본 환경분석기법은 나름의 장점이 존재하지만, 주요 단점으로 분석대

상이 외부 혹은 내부 환경에 치우쳐 있음

□ 이에 비해, SWOT 분석은 내외부환경을 모두 포괄하여, 분석 대상에 대한 강점(Strength), 약점(Weakness), 기회(Opportunity) 및 위기(Threat) 요인 분석이 가능하며, SWOT 요인에 기반한 SWOT 전략을 도출할 수 있다는 것이 특징임

□ 보다 구체적으로 SWOT의 강점요소와 약점요소는 분석대상의 내부환경 즉 현재 환경에 초점을 두며, 기회요소와 위협요소는 미래환경 즉 외부환경에 초점을 둠

□ 여기서 강점과 기회는 분석 대상이 지닌 잠재력과 경쟁력을 의미하며, 약점요소와 위협요소는 한계 및 문제점을 지칭함. 따라서, 강점과 기회요인은 잠재력과 경쟁력을 바탕으로 한 중점과제를, 약점과 위협요소는 한계와 문제점에 기반한 극복과제를 의미함

□ SWOT 요인(이슈)분석은 SWOT 전략분석으로 이어지며, 요인 결합을 통해 총 4가지 유형의 전략 마련이 가능함

- 첫째, (S-O 전략) 활용전략으로서 강점으로 기회를 활용하는 전략
- 둘째, (S-T 전략) 대응전략으로서 강점으로 위협에 맞서는 전략
- 셋째, (W-O 전략) 탐구전략으로서 약점이지만 기회를 탐구하는 전략
- 넷째, (W-T 전략) 회피전략으로서 약점과 위협을 회피하는 전략

□ SWOT 요인 및 전략의 관계를 도식화하면, 아래 <그림 31>과 같음

<그림 31> SWOT 요인 및 전략 분석틀

분석대상 SWOT 요인분석		현재환경 (내부환경)	미래환경 (외부환경)
	잠재력과 경쟁력 (중점과제)	강점요소 (Strength)	기회요소 (Opportunity)
	한계와 문제점 (극복과제)	약점요소 (Weakness)	위협요소 (Threat)
		↓	↓
분석대상 SWOT 전략분석		강점 (S)	약점 (W)
	기회 (O)	S-O 활용전략	W-O 탐구전략
	위협 (T)	S-T 대응전략	W-T 회피전략

2) 동작구 문화복지 SWOT 요인 분석

□ (동작구 문화복지 강점 요인) 동작구 문화복지 강점은 지속적으로 유지하고 개발할 필요가 있는 요소로 분석 결과, 총 7가지 요인이 확인되었음

○ (구민들의 높은 문화예술활동에 대한 관심 및 가치 인식) 설문조사 결과, 구민들은 문화예술활동에 대해 높은 관심이 있으며, 참여 의도 역시 높게 확인되었음.

○ 특히, 문화예술활동이 삶의 질을 높이는 데 기여할 수 있다는 사실을 높게 인지하고 있음. 이는 향후 구민들에게 다양한 문화예술 교육 및 체험 기회에 대한 동기로 작용할 수 있다는 측면에서 그 의의가 높다고 볼 수 있음

○ (문화복지 실행기관 확보) 동작구는 동작문화원에 이어 동작문화재단을 설립하여 지역 문화에 기반한 문화서비스 보급에 박차를 가하고 있는바, 지역 문화예술 콘텐츠 개발이 가능한 상황임

○ 두 기관 모두 지역민을 위해 다양한 문화 콘텐츠를 제공하고 있으므로, 구민의 문화복지 향유권을 보장하고 개선하기 위해 두 기관의 특색에 맞는 역할을 확대해 나갈 필요가 있음

○ 또한 동작구내 6곳의 종합복지회관이 취약계층을 위한 활발한 문화복지 프로그램을 운영 중에 있어 복지관과 연계한 문화복지 서비스 증진이 기대됨

○ (풍부한 생활문화동아리 구축) 문화복지 현장 전문가들에 따르면, 동작구에는 구민들이 주축이 되어 활동하고 있는 생활문화동아리가 많이 구축되어 있는 것으로 확인되었음

○ 생활문화동아리는 문화예술교육과 함께 문화의 민주화를 이룰 수 있는 기초가 될 수 있음. 따라서, 많은 생활문화동아리가 운영되고 있는 것은 구민들의 문화향유권 증진을 위해 매우 바람직한 방향이라 할 수 있음

○ (풍부한 가족단위 문화행사 개최) 현재 동작구에는 봄철과 가을철에 가족단위로 즐길 수 있는 다양한 문화행사 자원이 마련되어 있음. 설문결과, 구민들은 주로 문화예술활동 시 가족/친척과 함께 하는 것으로 나타난바, 가족단위 문화행사를 지속적으로 유지·개발할 필요가 있음

○ (풍부한 문화예술교육 프로그램 기회) 현재 동작구에서 풍부한 문화교육 프로그램을 개설되어 운영 중에 있어, 구민들이 수강할 수 있는 다양한 기회가 주어지고 있는 것으로 나타났음

- 문화예술교육은 구민들의 문화향유권을 증진시키는데 매우 중요한 역할을 함으로 지속적으로 풍부한 문화교육 프로그램이 제공될 필요가 있음
 - **(전문예술단체 및 전문 예술인 아카이브 마련)** 현재 동작문화재단 내 전문예술단체 및 전문 예술인 아카이브가 마련되어 있음
 - 아카이브는 문화복지 및 예술 공동체 구축을 위한 유용한 도구로 활용될 수 있으므로, 동작구 문화복지 개선 측면에서 주요한 강점이라 볼 수 있음
 - **(역사문화유적지 활용성)** 동작구는 보유 중인 역사문화유적지의 활용도에 따라 향후 지역의 특색을 살린 문화자원으로 활용성이 큼
- **(동작구 문화복지 약점 요인)** 동작구 문화복지 약점은 향후 개선 및 극복되어야 할 필요가 있는 요소로서 분석결과, 총 11가지 요인이 확인되었음
- **(문화예산 저조)** 동작구의 문화관광예산은 변동이 크며, 2020년 큰 폭으로 삭감된 것이 확인되었음. 이는 코로나19의 영향으로 방역 등 다른 비용으로 예산 배정이 이루어졌기 때문으로 풀이됨
 - 문화복지정책은 구민의 문화향유권을 보장하고, 문화증진을 위한 노력의 일환으로, 충분한 시간이 지나야 그 효과가 나타날 수 있음. 따라서, 장기적인 계획을 바탕으로 꾸준한 투자가 이루어져야 함
 - **(문화복지 관련 조례 부족)** 동작구는 현재 문화복지 관련 8개의 조례를 가지고 있으나, 다양한 문화복지 프로그램 마련에 필요한 조례의 수는 부족한 것이 현실임.
 - 특히 조례는 예산확보와 직결될 수 있으므로, 문화복지관련 자치법규의 추가 제정이 필요한 상황임
 - **(문화행사의 특정 계절 집중화)** 동작구 주요 문화행사 개최 시기를 조사한 결과, 주요 문화행사들은 주로 봄철과 가을철에 집중되어 있었음
 - 행사의 특성상 계절의 영향에 민감할지라도 사계절 대표 문화행사를 마련하여 운용한다면 구민들의 문화향유기회는 더욱 증진될 수 있을 것임
 - **(문화보급전수기관 간 중복 사업)** 동작문화재단과 동작문화원은 각기 다른 자치법규 하에 출현하였으며, 자치 법규에서 규정하고 있는 수행 가능 사업 영역의 겹침은 두 기관의 중복 사업을 야기시키고 있음
 - 기관별 특징을 감안하여, 전담 사업 영역을 분명히 구분하고 중복 사업을 피함으

로써, 보다 다양한 문화복지 사업을 전개할 수 있으므로, 문화보급전수시설 간 사업 영역에 대한 재정립이 필요한 상황임

○ **(문화보급전수기관 지원 부족)** 실태조사 결과, 특히 동작문화재단의 사업 추진 환경이 열악한 것으로 파악되었음. 예산뿐만 아니라, 인력 그리고 공간 자원 역시 부족한 것으로 나타났음

○ 동작문화재단은 동작구를 대표하는 구민의 문화복지 향유에 큰 역할을 할 수 있는 기관으로, 다양한 지원이 확충될 필요가 있음

○ **(문화 프로그램 홍보 부족)** 문화행사 참여, 문화교육 참여, 생활문화동아리 가입 활동, 역사문화유적지 방문 등은 구민들이 가장 쉽게 문화복지를 향유할 수 있는 방법임

○ 설문조사 결과, 다수의 응답자들은 관련 경험이 없었으며, 가장 큰 문제로 정보의 부족, 홍보의 부족을 지적하였음

○ **(진부한 문화행사 및 교육 내용)** 설문조사 및 전문가 면담 결과, 지역의 문화행사 내용이 유사하며, 교육 내용의 흥미성이 다소 떨어진다는 지적을 받음

○ 이는 문화행사와 교육 참여자들의 기호에 맞는 프로그램 내용 구성이 필요하다는 사실을 보여주며, 요구 조사 및 만족도 조사 등 향후 문화행사와 교육에 대한 지속적인 질적 관리가 필요함을 시사함

○ **(문화복지 공간 미비)** 동작구의 문화예술시설현황, 전문가 면담 분석 결과, 설문 분석 결과에서 모두 공통적으로 확인되고 있는 사실은 지역 내 문화활동을 위한 공간 시설이 부족하다는 점임

○ 특히, 공공 공연장, 미술관 및 복합문화공간의 부재는 가능한 빨리 해결되어야 하는 동작구 문화복지의 시급한 문제점임

○ **(역사문화유적지 부근 편의시설 및 주차시설 미비)** 역사문화유적지 개발은 주변 편의시설과 주차시설 확충과 함께 이루어져야 함

○ 특히, 주요 역사문화유적지 중 일부는 주거 지역에 위치하고 있거나, 시내와 동떨어져 있는 경우가 있음. 편의시설 및 주차시설 등이 미비하여 역사문화유적지의 접근성이 떨어지는 주요 원인이 되고 있음

○ **(축제기획 등 중앙 컨트롤타워 부재)** 현재 동작구의 문화행사는 동작문화재단, 동작문화원, 종합 복지회관, 동작구청 등, 기획·운영 주체가 다각화되어 있음. 이는 다양한 문화행사를 조직할 수 있는 장점이 될 수 있으나, 부작용도 존재하여 보완이 필

요함

○ 즉, 문화행사의 내용이 중복되고,, 특정 기간에 행사들이 집중되고 있음. 따라서 개최 시기 등을 고려한 보다 체계적이고 일관된 주제를 바탕으로 문화행사를 기획하기 위해서는 지역 내 문화행사를 총괄할 수 있는 컨트롤 타워가 필요함

□ **(동작구 문화복지 기회 요인)** 동작구 문화복지 약점은 향후 개선 및 극복되어야 할 필요가 있는 요소로서 분석결과, 총 3가지 요인이 확인되었음

○ **(지역문화분권화 정책 기조)** 현재 정부는 여가친화적 사회환경을 조성하고, 자율성과 공정성을 강조하며 지역문화분권을 통한 문화민주주의 실현을 위한 다양한 문화정책을 실시하고 있음

○ 이러한 지역문화분권화는 지역균형발전과 더불어 중앙과 지방 또는 지자체의 문화 수준 격차를 줄이기 위한 정책 기조로 꾸준히 이어질 가능성이 높으며, 무엇보다 지역 내 문화관련 예산을 확보하는데 중요한 기준과 지침으로 작용할 수 있음

○ **(낙후지역 재개발 및 문화적 도시재생 정책)** 현재 동작구 일대는 낙후지역에 도시 재생 사업이 진행되고 있음. 도시 재생에 있어 문화는 유용한 자원으로 활용될 수 있으므로 문화와 예술 자원이 투입된 도시 재생 사업은 구민의 문화복지에 기여 가능함

○ **(무인·원격 등 비대면 기술 발달)** 현재 급속도로 우리의 일상에서 디지털전환이 이루어짐에 따라, 비대면이 일상화가 되어가고 있으며, 원격 통신 및 플랫폼 등 비대면 산업이 급성장하고 있음

○ 이러한 디지털전환 기술 역시 문화복지분야에 응용될 수 있으며, 코로나 19로 인해 위축된 구민들의 문화예술활동을 복돋는데 활용될 수 있음

□ **(동작구 문화복지 위기 요인)** 동작구의 주요 문화복지 위기 요인은 코로나 19 확산으로 확인되었음

○ **(코로나 19 확산)** 2020년 1월 시작된 코로나 19 전염은 최근 4차 유행까지 진행되며, 무서운 속도로 확산하고 있으며 문화계 전반에 걸쳐 큰 타격을 주고 있음. 이는 문화예술인들의 활동뿐만 아니라, 시민들의 문화활동 역시 위축시키고 있음

○ 특히, 코로나 19는 동작구의 문화 관련 예산을 축소시켰으며, 동작구민들의 문화 예술활동을 코로나 이전에 비해 현저히 낮추는 주요 원인으로 작용하고 있음

○ 전염병의 특성상 코로나 19는 당분간 동작구민의 문화복지 향유권을 제약할 것으로 사료됨

□ 앞서 살펴본 동작구 문화복지의 강점, 약점, 기회, 위기 요인을 요약 정리하면 아래 <표 51>과 같음

<표 51> 동작구 문화복지 SWOT 요인

		현재환경 (내부환경)	미래환경 (외부환경)
SWOT 요인 분석	잠재력/ 경쟁력 (중점 과제)	<ul style="list-style-type: none"> -문화보급전수시설 확보 -풍부한 생활문화동아리 구축 -풍부한 가족단위 문화행사 개최 -풍부한 문화예술교육 프로그램 기회 -역사문화유적지 활용 -전문예술단체 및 전문 예술인 아카이브 마련 -구민들의 높은 문화예술활동 관심 및 가치 인식 	<ul style="list-style-type: none"> -지역문화분권화 정책 기초 -낙후지역 문화적 도시재생 사업 -무인·원격 등 비대면 기술 발달
	한계/ 문제점 (극복 과제)	<ul style="list-style-type: none"> -문화예산저조 -문화복지 관련 조례 부족 -문화행사의 특정 계절 집중화 -문화보급전수시설 간 중복 사업 -문화보급전수시설 지원 부족 -문화프로그램 홍보 부족 -진부한 문화행사 및 교육 내용 -문화복지 공간 미비 -역사문화유적지 부근 편의시설 및 주차시설 미비 -축제의 중앙 컨트롤타워 부재 	<ul style="list-style-type: none"> - 코로나 19 확산

제5장. 결론

1. SWOT 전략분석에 따른 동작형 문화복지 활용전략
2. 동작형 문화복지 모델 제안
3. 결론

1. SWOT 전략분석에 따른 동작구 문화복지 활용전략

□ (S-O 활용전략) 강점으로 기회를 활용하는 전략으로서 두 가지 S-O 활용전략을 제안함

○ (문화예술자원을 활용한 도시재생 연계) 일반적으로 도시 재생 과정에서 다양한 자원이 활용 가능함. 동작구는 현재 일부 지역에 도시 재생 프로젝트를 추진하고 있는 바, 재생 지역의 역사 및 문화예술 자원 활용 방안을 모색해 볼 필요가 있음

○ 역사 및 문화예술 자원을 활용한 도시 재생 방안을 마련할 경우, 지역 환경, 지역 경제 및 관광객 유입의 세 가지 전략 방안을 고려해야 함. 이 중 지역문화복지 개선 관점에서 특히 중요한 전략은 지역 환경 재생 및 지역 경제 재생이라 볼 수 있음

○ 예를 들어, 역사 및 문화예술자원을 활용한 도시 재생 방안으로서 물리적 환경 재생 전략에는 역사문화유적지 주변 기반시설 정비와 같이 교통·편의시설 확충, 구민과 전문 문화예술인이 함께 하는 공공디자인, 주변 녹지공간 확보 등이 포함될 수 있음

○ 아울러, 지역경제 재생 전략의 일환으로 지역민을 위한 일자리확보 등은 도시 재생에 지역민을 참여시킬 수 있으며, 지역경제 활성화에 도움이 될 수 있음

○ (동작구 문화예술 플랫폼 구축) 동작구 내 이미 많은 문화자본이 형성되어 있고, 플랫폼 산업의 발달로 지역 내 문화, 예술, 역사 자원과 교육 그리고 행사 등의 문화 정보를 통합할 수 있는 앱과 같은 지역문화예술 플랫폼(앱 등) 구축을 위한 기술 확보에 유리한 상황임

○ 특히, 지역문화예술 플랫폼 구축은 관련 문화정보를 제공해줄 뿐만 아니라, 이미 존재하는 문화 공간에 대한 위치, 예약서비스, 생활문화동아리, 문화교육프로그램에 대한 홍보 역할도 함께 할 수 있으며, 구민들 간 문화 정보에 대한 교류의 장으로 활용성이 기대됨

□ (S-T 대응전략) 강점으로 위협에 맞서는 전략으로서 두 가지 S-T 대응전략을 제안함

○ (지역문화예술 온택트 네트워크 구축) 코로나19의 확산으로 인해, 문화예술 산업 전반이 위축되었으며, 이는 공공영역에서의 문화복지서비스 제공 측면에서 역시 확인되고 있음

○ 이러한 현상은 코로나 19에 대응하기 위한 방역 지침과 코로나 확산에 대한 우려

때문임. 그러나 지역민들의 문화복지에 대한 갈증이 큰 상황이며, 문화예술단체 및 문화예술인 역시 활동에 큰 지장을 받고 있는 상황임

○ 따라서, 침체되어 있는 지역문화예술 분야의 활성화를 위해 지역문화예술 온택트 네트워크를 구축하여, 구민, 문화예술단체 및 지역문화예술인 간 소통 창구를 마련해줄 필요가 있음

○ 예를 들어, 문화예술 전문가들은 자신의 작품 혹은 공연 등을 온라인에 공개하고, 이를 통해 다른 예술인 혹은 구민들과 소통할 수 있음

○ **(문화예술인 지원사업 확충)** 비록 코로나19로 인해 지역의 문화관련 예산이 감소하기는 하였으나, 문화예술인들의 작업 활동을 위한 지원 사업이 마련되어, 그들을 위한 지원을 꾸준히 전개하는 것이 필요함

○ 지역의 성공적인 문화복지실현은 내부의 문화자원의 풍족성에 따라 좌우될 수 있으며, 지역 내 문화자원 중 큰 부분은 지역의 문화예술인들을 통해 형성됨

○ 또한, 특정 지역에서 문화예술인들이 활발히 활동하느냐는 간접적으로 지역의 문화복지의 건전함을 보여주는 척도가 될 수 있음

○ 현재 많은 문화예술 전문인이 지역에서 활동하고 있으므로, 이들의 활동이 코로나로 인해 위축되는 것을 막고, 포스트 코로나 시대를 맞아 동작구의 문화복지가 더욱 활성화될 수 있는 기틀이 마련될 수 있도록 지역 내 문화예술 전문인에 대한 지원 사업을 확충할 필요가 있음

□ **(W-O 탐구전략)** 약점을 바탕으로 기회를 탐구하는 전략으로서, 두 가지 W-O 전략을 제안함

○ **(동작 문화정책 네트워크 구축)** 동작구 문화복지의 약점으로 예산부족, 관련 조례 부족, 문화기획 컨트롤 타워의 부재에서부터 문화콘텐츠 홍보 부족, 진부한 교육 내용 등 거시적·미시적 취약점이 모두 확인되고 있음

○ 이에 따라 지역의 문화복지를 개선하고 지속적인 문화복지 실현을 위하여 동작구의 문화복지 사업에 대한 정책을 점검하고 제안할 수 있는 문화복지 전문가를 중심으로 하는 동작 문화정책 네트워크 구축을 추진할 필요가 있음

○ **(문화복지 관련 조례 재정비)** 체계적이고, 지속적인 중·장기 문화복지사업을 전개하기 위해서는 관련 사업추진의 근거가 될 수 있는 다양한 관련 신규 조례 제정이 필요할 것으로 사료됨. 즉, 문화복지의 단계별 계획 마련 및 관련 사업 추진의 성공은 이를 뒷받침해줄 수 있는 관련 조례안 마련에 있다고 볼 수 있음

○ 첫 번째, 문화다양성 보호와 증진에 관한 조례는 집단 및 사회의 문화 표현 방식의 다양성을 보호하고 이를 증진 및 지원하기 위한 법규로서, 지역 문화 발전의 초석이 될 수 있으므로, 전국적으로 많은 관련 자치법규가 제정되고 있는 상황임. 동작구 역시 해당 법규 제정을 고려해볼 필요가 있음

○ 세종특별자치시는 2019년 12월 16일부터 「세종특별자치시 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례」를 시행하고 있음

○ 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례는 이밖에 경기도, 제주특별자치도, 익산시 등 여러 광역단체 및 지자체에서 확인되고 있음

○ 이와 관련된 조례 예시를 다음과 같이 제시함

서울특별시 동작구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례 예시

제1조(목적) 이 조례는 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」에 따라 서울특별시 동작구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 정책수립 및 시행 등에 관한 사항을 규정하여, 구민의 문화적 삶의 질을 향상시키고 문화다양성에 기초한 사회통합과 창의적인 문화도시 실현에 기여하는 것을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “문화다양성”과 “문화적 표현”은 「문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률」 제2조제1호 및 제2호에 따른다.
2. “문화적 차별”이란 개인이나 집단의 국적, 민족, 인종, 종교, 언어, 지역, 성, 세대, 연령, 학력, 출신지, 신체적 능력 등의 차이에 의한 문화적 차이를 이유로 문화적 표현과 모든 문화활동의 지원이나 참여에 대한 제한 혹은 금지를 말한다.

제3조(구청장의 책무) ① 서울특별시 동작구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 문화다양성을 보호하고 증진하기 위한 시책을 강구하고, 문화다양성에 기반을 둔 문화활동을 권장·보호·육성하여야 한다.

② 구청장은 문화다양성에 관한 정책의 수립·시행 및 조사·연구, 문화다양성의 증진을 위한 문화활동의 지원, 문화다양성과 관련한 지역 간 교류 및 협력체계 구축 등 필요한 노력을 하여야 한다.

③ 구청장은 국적·민족·인종·종교·언어·지역·성별·세대 등에 따른 문화적 차이를 이유로 문화적 표현과 문화활동의 지원이나 참여에 대한 차별을 하여서는 아니 되며, 문화적 관용으로 문화다양성의 가치가 공유될 수 있도록 노력하여야 한다.

제4조(구민의 권리와 책무) 구민은 문화적 표현의 자유와 권리를 가지며, 다른 사회구성원의 다양한 문화적 표현을 존중하고 이해하기 위하여 노력하여야 한다.

제5조(다른 조례와의 관계) 문화다양성의 보호와 증진에 관하여 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

제6조(실행계획) ① 구청장은 문화다양성의 보호와 증진을 위하여 지역 실정에 맞는 실행계획을 수립·시행할 수 있다.

② 구청장은 실행계획의 수립·시행에 있어서 구민이 적극적으로 참여할 수 있도록 노력하여야 한다.

제7조(실태조사) ① 구청장은 관내 문화다양성에 대한 지역의 실태조사를 하여 그 결과를 공표할 수 있다.

② 제1항에 따른 문화다양성 실태조사는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다.

1. 문화다양성 관련시설 운영 및 활동 현황
2. 문화다양성 보호와 증진에 관한 정책 및 제도에 관한 사항
3. 문화다양성과 관련한 사회적 인식에 관한 사항
4. 주요 시책사업의 문화적 영향에 관한 사항
5. 그 밖에 문화다양성의 보호와 증진에 관한 정책 수립에 필요한 사항

③ 구청장은 실태조사를 문화다양성에 관한 전문성과 인력을 갖춘 연구기관, 법인 또는 단체에 의뢰하여 실시할 수 있다.

제8조(문화다양성의 보호와 증진을 위한 지원) ① 구청장은 문화예술, 학술, 체육, 문화산업 등의 분야에서 이루어지는 다음 각 호의 활동이나 다음 각 호의 활동을 위한 문화시설에 대하여 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

1. 다양한 문화의 공존과 조화를 위한 활동
2. 다양한 문화의 표현 및 향유 기회 확대를 위한 활동

② 구청장은 제1항에 따른 지원을 하려는 경우 관련 기관·단체 또는 전문가의 의견을 들을 수 있다.

③ 제1항에 따른 경비의 지원 방법·절차, 그 밖에 필요한 사항은 「서울특별시 동작구 지방보조금 관리 조례」에 따른다.

제9조(문화다양성의 보호와 증진 교육) 구청장은 교사, 청소년, 그 밖에 문화다양성 교육이 필요하다고 인정하는 대상에게 다음 각 호와 같은 문화다양성 교육을 실시할 수 있다.

1. 문화다양성 관련 조약, 법규 및 정책의 내용
2. 지역의 다양한 문화와 민속
3. 문화적 관용 및 문화다양성 가치 실천의 구체적 방법에 관한 사항
4. 그 밖에 문화다양성의 보호와 증진에 필요하다고 인정하는 내용

제10조(전문인력의 양성 및 활동지원) 구청장은 문화다양성 보호와 증진에 필요한 전문인력을 양성하고 활동을 지원하기 위한 사업을 추진할 수 있다.

제11조(사무의 위탁) 구청장은 이 조례에 따른 사업의 전부 또는 일부를 「서울특별시 동작구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례」가 정하는 바에 따라 문화다양성의 보호 및 증진

을 위하여 유관기관 또는 단체에 위탁할 수 있다.

제12조(권고 등) 구청장은 문화적 차별 행위에 대하여 공공기관, 단체, 개인 등에게 시정 혹은 개선을 요청하는 권고를 할 수 있으며 권고의 구체적인 이행을 위한 지원 및 점검을 할 수 있다.

제13조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 (2020.5.18. 조례 제1766호)

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

□ 두 번째, 생활문화진흥에 관련하여 현재 서울특별시 및 광역지자체의 자치법규를 살펴볼 때, “생활문화진흥에 관한 조례”가 확인되고 있음.

○ 서울특별시는 2019년 3월 28일부터 「서울특별시 생활문화 진흥에 관한 조례」를 시행하고 있으며, 해당 조례는 「지역문화진흥법」 제7조에 따라 제정되었음

○ 아울러 경기도 역시 「경기도 생활문화 진흥에 관한 조례」를 2015년 11월 4일부터 시행하고 있음

○ 서울특별시 차원의 생활문화진흥에 관한 조례가 존재하기는 하지만, 이는 서울시의 행정과 예산운영을 위한 자치법규로서, 동작구의 생활문화진흥에 직접적인 영향을 준다고 볼 수 없음

○ 즉, 동작구의 지역성이 반영된 동작구만의 생활문화 진흥에 관한 조례 제정되어 지역생활문화 진흥 및 지역민들의 지역생활문화 지원이 필요한 상황임

○ 이와 관련된 조례 예시를 다음과 같이 제시함

동작구 생활문화 진흥에 관한 조례 예시

제1조(목적) 이 조례는 「지역문화진흥법」에 따라 동작구 생활문화 진흥에 필요한 사업과 지원에 관한 사항을 규정함으로써 시민들의 자발적인 문화 활동을 장려하고, 삶의 질 향상에 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “생활문화”란 지역의 주민이 문화적 욕구 충족을 위하여 자발적이거나 일상적으로 참여하여 행하는 유무형의 문화적 활동을 말한다.

2. “생활문화동호회”란 생활문화 활동을 지속적으로 참여하는 사람들의 모임을 말한다.

3. “생활문화단체”란 지역의 주민들을 주된 구성원으로 하여 문화적 욕구 충족을 위해 지속적으로 생활문화 활동을 하는 단체를 말한다.

제3조(생활문화시설의 범위) 생활문화시설은 다음 각 호의 시설 중 지역주민의 생활문화가 이루어지는 시설로 한다.

1. 「문화예술진흥법」 제2조제1항제3호에 따른 문화시설
2. 「평생교육법」 제21조 및 제21조의3에 따른 평생학습관 및 평생학습센터
3. 「건축법 시행령」 별표 1 제3호바목 및 사목에 따른 지역자치센터 및 마을회관
4. 문화체육관광부 장관이 정하여 고시한 생활문화시설
5. 그 밖에 동장구장(이하 “구청장”이라 한다)이 정하여 고시한 시설

제4조(다른 조례와의 관계) 생활문화 진흥에 관하여 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

제5조(구청장의 책무) 구청장은 생활문화 진흥을 위한 시책을 수립하고, 지역주민의 생활문화 활동을 권장·보호 및 육성해야 한다.

제6조(시행계획의 수립) ① 구청장은 생활문화 진흥에 관한 시행계획(이하 “시행계획”이라 한다)을 「지역문화진흥법」 제6조제4항 및 같은 법 시행령 제4조제4항에 따른 지역문화진흥 시행계획에 포함하여 5년마다 수립해야 한다.

② 시행계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 생활문화 진흥 정책의 기본방향에 관한 사항
2. 생활문화 활성화를 위한 생활문화단체 또는 생활문화동호회(이하 “동호회”라 한다)의 활동 지원 사항
3. 생활문화시설의 설치 및 운영 활성화에 관한 사항
4. 생활문화시설의 확충 및 지원
5. 생활문화 활동의 역량을 높이기 위한 전문 인력 육성
6. 시행계획에 필요한 예산 및 지원에 관한 사항
7. 그 밖에 구청장이 필요하다고 인정하는 사항

제7조(지원사업) ① 구청장은 생활문화 진흥을 위하여 다음 각 호의 사업을 지원할 수 있다.

1. 생활문화시설, 생활문화단체 또는 동호회, 전문 인력 간의 네트워크 촉진 사업
2. 생활문화 활동을 위한 시설 등 공간 제공
3. 생활문화 활동의 우수사례 발굴 및 확산
4. 생활문화단체, 동호회 등의 사회적 공헌 활동 지원
5. 지방자치단체 간 생활문화 교류
6. 그 밖에 생활문화진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업

② 구청장은 제1항의 생활문화 진흥에 관한 사업을 하는 법인 또는 단체에 예산의 범위에서 재정적 지원을 할 수 있다.

제8조(생활문화시설의 확충 등) ① 구청장은 지역주민의 생활문화 활동 지원을 위하여 생활문화시설을 설치·운영할 수 있다.

② 구청장은 동작구가 소유하는 유휴 공간을 「공유재산 및 물품 관리법」에서 정하는 바에 따라 생활문화시설로 용도 변경하여 지역 주민이 활용하게 할 수 있다.

③ 구청장은 생활문화시설을 설치·운영하려는 자가 제2항에 따른 유휴 공간 사용을 신청하면 무상으로 사용하게 할 수 있다. 다만, 사용허가를 갱신하는 경우에는 평가·심사를 해야 하며, 장기적이거나 독점적 사용에 대해서는 사용을 제한하거나 허가하지 않을 수 있다.

④ 구청장은 다음 각 호에 해당하는 경우에는 생활문화시설의 이용을 제한하거나 취소 또는 정지할 수 있다.

1. 공공질서 및 미풍양속을 해칠 우려가 있는 경우
2. 시설의 관리 및 보존에 지장을 주는 경우
3. 사용 조건을 위반하는 경우
4. 영리를 목적으로 이용하는 경우
5. 그 밖에 시설의 안전 및 효율적 운영을 위하여 필요한 경우

제9조(생활문화협의회) ① 구청장은 생활문화 진흥을 위한 시책의 원활한 추진을 위하여 다음 각 호의 사항을 심의·자문하는 동작구 생활문화협의회(이하 “협의회”라 한다)를 둘 수 있다.

1. 생활문화 진흥을 위한 사업계획 및 추진 등에 관한 사항
2. 생활문화단체 또는 동호회 활성화에 관한 사항
3. 생활문화 관련 거버넌스 및 네트워크 운영 지원에 관한 사항
4. 생활문화 관련 설치·관리 및 지원에 관한 사항
5. 그 밖에 구청장이 생활문화 진흥에 필요하다고 인정하는 사항

② 협의회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성한다.

③ 위원은 당연직과 위촉직으로 구성하며, 당연직 위원은 생활문화 관련 업무를 담당하는 실·국장으로 하고, 위촉직 위원은 생활문화분야 전문지식과 경험이 풍부한 사람 중에서 구청장이 위촉한다. 다만, 특정 성별이 위촉직 위원 수의 10분의 6을 초과하지 않도록 한다.

④ 협의회의 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

⑤ 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하고, 한 차례만 연임할 수 있다.

⑥ 이 조례에서 규정한 것 외에 협의회에 관하여 필요한 사항은 「동작구 각종 위원회 구성 및 운영에 관한 조례」에 따른다.

제10조(생활문화센터 설치) ① 구청장은 생활문화 활성화를 위하여 동작구 생활문화센터를 설치·운영할 수 있다.

② 동작구 생활문화센터는 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 생활문화 진흥 사업 추진
2. 생활문화 진흥을 위한 조사·연구·프로그램 개발 및 보급
3. 생활문화단체 및 동호회 활동의 육성·지원
4. 생활문화 프로그램 활성화를 위한 강사 및 소품·장비 등의 지원
5. 그 밖에 생활문화 진흥을 위하여 구청장이 필요하다고 인정하는 사업

제11조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

서울특별시 동작구 문화공간 공유 활성화 지원 조례 예시

제1조(목적) 이 조례는 「문화예술진흥법」에 따라 동작구 소재 문화공간의 공유 활성화 지

원을 위하여 필요한 사항을 규정함으로써 문화예술진흥과 동작구민의 문화향유(文化享有) 증진에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “문화공간”이란 「문화예술진흥법」 제2조제1항제3호에 따른 시설 중 창작예술 활동과 동작구민대상 문화체험 및 교육 프로그램을 운영하는 시설을 말한다.
2. “문화공간 공유 활성화”란 문화공간에서 동작구민의 문화향유 증진을 위한 다양한 문화예술프로그램을 활성화하여 사회적·문화적·경제적·환경적 가치를 창출하는 것을 말한다.
3. “문화예술”이란 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호에 따른 문화예술을 말한다.
4. “예술인”이란 「예술인 복지법」 제2조제2호에 따른 사람을 말한다.

제3조(구청장의 책무) 동작구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 문화공간 공유 활성화를 위한 시책을 수립하고 그에 필요한 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

제4조(지원계획의 수립·시행) ① 구청장은 문화공간의 공유 활성화와 체계적인 지원을 위하여 동작구의 문화공간 지원계획(이하 “지원계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지원계획의 목표와 방향에 관한 사항
2. 제5조에 따른 실태조사에 관한 사항
3. 제6조에 따른 문화공간 공유 활성화 사업에 관한 사항
4. 문화공간 협력체계 구축에 관한 사항
5. 문화공간 조성 및 활성화를 위한 재원조달 및 운영에 관한 사항
6. 우수 문화공간 지정에 관한 사항
7. 그 밖에 구청장이 필요하다고 인정하는 사항

제5조(실태조사) ① 구청장은 제4조에 따른 지원계획을 효율적으로 수립·시행하기 위하여 문화공간에 대한 실태조사를 실시할 수 있다.

② 제1항에 따른 실태조사의 방법, 대상 및 내용 등은 구청장이 따로 정한다.

제6조(문화공간 공유 활성화 사업) 구청장은 문화공간 공유 활성화를 위하여 다음 각 호의 사업을 시행할 수 있다.

1. 예술인 창작공간 및 활동 지원 사업
2. 문화체험 및 교육프로그램 운영 사업
3. 문화예술 공연 및 전시 지원 사업
4. 우수 문화공간 지원 사업
5. 문화공간의 대관료, 부대시설 및 기자재 사용비 등 지원
6. 지역 공동체의 문화예술 활동 활성화를 위한 공공예술 사업
7. 국내외 문화예술 교류 및 상호 사회적 관계망 구축 사업
8. 그 밖에 구청장이 문화공간 지원을 위하여 필요하다고 인정하는 사업

제7조(우수 문화공간 지정) ① 구청장은 문화공간 공유 활성화를 효율적으로 시행하기 위하여 동작구 소재 법인, 단체 및 개인 등이 운영하는 문화공간을 우수 문화공간으로 지정할

수 있다.

② 제1항에 따른 우수 문화공간의 지정 방법, 대상 및 내용 등에 필요한 사항은 구청장이 따로 정한다.

제8조(협력체계 구축) 구청장은 문화공간의 효율적인 지원을 위하여 문화공간 운영기관·단체 등과 협력체계를 구축하여야 한다.

제9조(지원) ① 구청장은 문화공간 운영 관련 법인, 단체 및 예술인 등이 제6조에 따른 문화공간 공유 활성화 사업을 추진하려는 경우에는 예산의 범위에서 필요한 지원을 할 수 있다.

② 제1항에 따라 보조금을 교부하는 경우 이 조례에서 규정하지 않은 사항은 「서울특별시 동작구 지방보조금 관리 조례」에 따른다.

서울특별시 동작구 문화예술교육 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 서울특별시 동작구 문화예술교육 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 문화예술교육을 활성화하고 시민의 문화적 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “문화예술교육”이란 「문화예술교육 지원법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제1호에 따른 문화예술교육을 말한다.
2. “문화예술교육시설”이란 법 제2조제3호에 따른 시설을 말한다.
3. “문화예술교육단체”란 법 제2조제4호에 따른 단체를 말한다.
4. “문화예술교육 전문인력”이란 문화예술교육 관련 교원 외에 문화예술교육에 관한 기획·진행·분석·평가 등의 업무를 수행하는 사람을 말한다.

제3조(구청장의 책무) ① 동작구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 동작구 문화예술교육 활성화 정책을 수립하고 필요한 지원을 해야 한다.

② 구청장은 문화예술교육 활성화 정책을 효율적으로 수행하기 위해 문화예술 관계기관 및 단체 등과의 협력체계를 구축해야 한다.

③ 구청장은 저소득층, 장애인 등 사회적 배려대상자에게 균등한 문화예술교육 기회를 보장하고 문화예술적 소질과 역량을 발휘할 수 있도록 필요한 정책을 수립·시행해야 한다.

제4조(문화예술교육 지원) 구청장은 문화예술교육을 활성화하기 위해 문화예술교육시설 또는 문화예술교육단체 등이 다음 각 호의 사업을 하는 경우 예산의 범위에서 필요한 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

1. 문화예술교육 프로그램 개발이나 보급 사업
2. 문화예술교육 전문인력 양성 및 문화예술교육 전문인력의 원활한 업무수행을 위해 필요한 사업

3. 그 밖에 문화예술교육을 활성화하기 위해 구청장이 필요하다고 인정하는 사업

제5조(지원센터 운영) ① 구청장은 문화예술교육을 효율적으로 지원하기 위해 동작구 문화예술교육 지원센터(이하 “지원센터”라 한다)를 둘 수 있다.

② 구청장은 지원센터의 전문적인 운영을 위해 필요한 경우에는 문화예술교육 또는 문화예술진흥을 위해 설립된 비영리법인이나 단체에 위탁할 수 있다.

③ 제2항에 따라 위탁운영을 하는 경우 「동작구 민간위탁 관리 조례」에 따른다.

제6조(지원센터 업무) 지원센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 문화예술교육 운영계획 수립·추진
2. 문화예술교육 기반 및 관계망 구축·운영
3. 문화예술교육과정 개발 및 운영
4. 문화예술교육 전문인력의 양성 및 재교육
5. 문화예술교육에 필요한 시설·장비의 확충 및 정비
6. 문화예술교육 지원을 위한 국내외 협력 및 교류사업
7. 문화예술교육 지원을 위한 학술 연구 및 조사
8. 그 밖에 문화예술교육 활성화를 위해 구청장이 필요하다고 인정하는 사업

제7조(지도감독) ① 구청장은 문화예술교육과 관련하여 예산이 지원된 경우에는 목적대로 사용되고 있는지를 확인하고 지도·감독해야 한다.

② 제1항에 따라 예산을 교부받은 지원센터 등 관계기관은 구청장이 자료를 요청할 경우 이를 제출해야 한다.

③ 구청장은 문화예술교육 관련 지원예산을 목적 외에 사용한 경우에는 지원금의 교부결정을 변경 또는 취소하거나 이미 교부된 지원금을 회수할 수 있다.

제8조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

서울특별시 동작구 지역문화예술인 및 문화예술단체 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 「문화예술진흥법」, 「지역문화진흥법」에 위임된 서울특별시 동작구 지역 문화예술인과 문화예술단체 지원에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “지역문화예술인”이란 서울특별시 동작구에 주소를 두고 문화 예술 활동을 업(業)으로 하는 사람 중 다음 각 목의 모든 요건을 충족하는 사람을 말한다.
 - 가. 서울특별시 동작구에 주민등록을 두고 1년 이상 거주한 문화 예술 분야 종사자
 - 나. 해당 문화예술 분야의 관내 협회 또는 단체에 가입하여 활동 실적이 있는 문화예술 분야 종사자
2. “보조금”이란 동작구가 지역의 문화예술 진흥을 위하여 수행하는 사무 또는 사업

추진을 위하여 필요한 재정을 교부하는 자금을 말한다.

3. “문화예술”이란 「문화예술진흥법」 제2조제1항에 따라 문학, 미술(응용미술을 포함한다), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판 및 만화를 말한다.
4. “문화예술법인 또는 문화예술단체”(이하 “문화예술법인·단체”라 한다)란 동작구 청장(이하 “구청장”이라 한다)이 인정하고 문화예술 진흥을 위한 활동이나 사업을 주된 목적으로 하는 비영리법인 또는 단체를 말한다.
5. “문화소외계층”이란 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화예술을 향유하지 못하고 있는 계층을 말한다.

제3조(지원범위) 구청장은 예산의 범위에서 지역문화예술인 또는 문화예술법인·단체가 추진하는 사무 또는 사업에 대하여 필요한 경비를 지원할 수 있다.

제4조(지원 대상 사업) 지원 대상 사무 또는 사업은 다음 각 호와 같다.

1. 문화예술단체 운영 및 육성
2. 동작구 문화예술 행사의 개최
3. 동작구 문화예술에 관한 개발 및 홍보
4. 전문 문화예술인의 육성
5. 문화예술의 국내외 교류 및 활성화
6. 문화거리 등 지역문화시설 개발
7. 문화소외계층의 문화예술 진흥 및 활동 지원
8. 문화소통을 위한 시민소통·화합 행사
9. 문화예술을 활용한 문화소외계층 대상 공연활동 지원 등 국가, 지방자치단체 및 공공기관 등으로 위탁받은 사업
10. 지역문화예술인들에 의하여 지역에 특화된 소규모 행사 및 사업
11. 그 밖에 문화예술 지원 육성이 필요하다고 인정되는 사업

제5조(보조금 신청·지급 절차 등) ① 제4조의 사무 또는 사업수행에 필요한 보조금을 교부받고자 하는 자는 사업계획서와 예산서, 교부신청서를 구청장에게 제출하여 지원결정 승인을 받아야 한다. 이를 변경하고자 하는 때에도 또한 이와 같다.

② 보조금 신청 및 지원방법은 「서울특별시 동작구 지방보조금 관리 조례」를 따른다.

제6조(보조금사업 실적보고) ① 보조금을 교부받은 자는 사업완료일부터 2개월 이내에 지원사업 실적보고서와 사업비 정산서를 구청장에게 제출하여야 한다.

② 보조금의 잔액이 있을 때에는 이를 구청장에게 반납하여야 한다.

제7조(지도·감독) 구청장은 보조금의 적정한 집행을 위하여 필요하다고 인정할 때에는 보조금의 교부를 받은 자에 대하여 보조사업에 관한 보고를 하게 하거나 감독상 필요한 처분을 할 수 있다.

제8조(준용) 이 조례에서 규정하지 아니한 보조금 지원에 관한 사항은 「동작구 지방보조금

관리 조례」를 준용한다.

제9조(시행규칙) 이 조례 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <조례 제1581호, 2018. 10. 18.>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

□ 세 번째, 국내에서 문화와 관광이 발달한 지역을 중심으로 「문화관광해설사 운영 및 지원 조례」가 제정되어 왔음

○ 제주특별자치도는 비교적 최근인 2021년 6월 25일부터 「제주특별자치도 문화관광해설사 운영 및 지원 조례」를 시행하고 있음

○ 이밖에 경기도, 강원도, 충청남도, 부산광역시, 광주광역시, 오산시, 곡성군 등 많은 광역단체 및 지자체에서 관련 조례를 시행하고 있음

□ 문화관광해설사 운영 및 지원에 관한 조례는 주로 지역의 문화와 관광자원에 대한 방문객의 이해를 돕고, 문화관광사업의 발전을 도모하기 위한 것으로 지역의 문화복지실현 측면에서 역시 큰 역할을 할 것이라 기대됨

○ 이와 관련된 조례 예시를 다음과 같이 제시함

서울특별시 동작구 문화관광해설사 운영 및 지원 조례 예시

제1조(목적) 이 조례는 문화관광자원에 대한 전문적인 해설 제공으로 지역문화에 대한 올바른 이해와 지역관광 발전을 도모하기 위하여 문화관광해설사 운영 및 지원에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “문화관광자원”이란 서울특별시 동작구(이하 “동작구”라 한다)의 역사·문화·예술·자연 등의 관광자원을 말한다.
2. “문화관광해설사(이하 “해설사”라 한다)”란 동작구를 방문하는 관광객들에게 문화관광자원 전반에 대한 안내와 해설을 제공하는 자원봉사자로 서울특별시 동작구청장(이하 “구청장”이라 한다)이 위촉한 사람을 말한다.

제3조(법령 등과의 관계) 해설사의 운영 및 지원에 대하여는 법령 또는 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

제4조(운영계획 수립) 구청장은 관광객의 규모, 관광자원의 보유 현황, 해설사의 수요 등을 고려하여 해설사의 양성·배치·활용 등에 관한 사항을 포함한 해설사 운영계획을 해마다 수립·시행하여야 한다.

제5조(문화관광해설사의 활동) 해설사의 활동내용은 다음 각 호와 같다.

1. 문화관광자원에 대한 안내 및 해설
2. 관광객의 바람직한 관람 및 탐방예절과 건전한 관광문화 활동 유도
3. 문화관광자원 및 주변 환경보호 활동
4. 그 밖에 지역문화관광의 활성화를 위한 활동

제6조(문화관광해설사의 선발 등) ① 구청장은 공고를 통해 대상자를 공개 모집하고 구청장이 인정하는 해설사 교육과정 이수 및 평가, 실무 수습 등을 통하여 선발한다.

- ② 구청장은 해설사를 선발할 때에는 공고일 기준으로 동작구에 주민등록을 두고 거주하는 사람을 우선적으로 선발한다.
- ③ 구청장은 제1항에 따라 선발된 사람을 해설사로 위촉하고 위촉된 해설사의 명부를 작성하여 관리하여야 한다.

제7조(문화관광해설사증 발급) ① 구청장은 제6조에 따라 선발된 사람을 해설사로 위촉하고 서울특별시 동작구 문화관광해설사증(이하 “해설사증”이라 한다)을 발급하여야 한다.

- ② 해설사가 제5조에 따른 활동을 할 때에는 해설사증을 패용하여 관광객에게 그 신분을 알려야 한다.
- ③ 해설사는 해설사증을 오남용하거나 다른 사람에게 대여 또는 양도해서는 아니 되며, 해촉 시 반납하여야 한다.

제8조(교육) ① 구청장은 해설사의 자질향상과 해설능력을 높이기 위하여 해설사를 대상으로 제5조의 활동에 필요한 교육을 실시할 수 있다.

- ② 구청장이 제1항의 교육을 실시할 때에는 그 일부 또는 전부를 관광 관련 교육기관에 위탁할 수 있다.

제9조(운영) ① 해설사의 근무는 운영계획에 따라 순환근무를 원칙으로 하되 활동상황에 따라 다르게 정할 수 있다.

- ② 해설사의 활동시간과 횟수는 관광객의 수요 등에 따라 탄력적으로 운영할 수 있다.

제10조(예산지원) 구청장은 해설사의 활동 여건과 처우개선을 위하여 다음 각 호의 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

1. 활동비
2. 해설 활동 시 착용하는 활동복 구입비
3. 해설 활동 중 사고에 대비한 상해보험 가입비
4. 해설에 필요한 기자재 및 장비 구입비
5. 그 밖에 구청장이 해설 활동에 필요하다고 인정하는 경비

제11조(해촉) 구청장은 해설사가 다음 각 호 어느 하나에 해당하는 경우 해촉할 수 있다.

1. 해설사가 스스로 사퇴를 원할 경우
2. 사회적 지탄을 받거나 물의를 일으킨 경우
3. 활동태만 등 해설사 활동을 유지하기 어렵다고 판단되는 경우

제12조(포상) 구청장은 해설 활동실적이 우수하거나 구정발전에 기여한 공적이 탁월한 해설사에 대하여 포상할 수 있다.

□ 네 번째, 지역학의 관점에서 동작구의 향토 문화와 역사를 정립하고 지속적으로 연구할 수 있는 동작학 연구를 위해서 ‘동작학 연구소’ 내지는 ‘동작학 연구위원회’ 운영 및 지원에 관한 조례가 필요하다고 사료됨

○ 실제로 최근 지역의 문화와 역사를 체계적으로 연구하고 정립하는 지역학의 필요성이 크게 대두되어 실행되고 있는 추세임

○ 용인시의 경우 「용인시 용인학 운영 및 지원에 관한 조례」가 제정되어 2016년 1월 1부터 시행됨으로써 체계적이고 지속적으로 용인지역의 문화와 역사에 관한 연구가 이루어지고 있으며, 정기적으로 ‘용인학’ 교재가 업데이트되고 출간되어 용인지역 대학의 강의 교재로도 사용되고 있음

○ 동작구 동작학 운영 및 지원에 관한 조례 예시를 제시하면 다음과 같음

서울특별시 동작구 동작학 운영 및 지원에 관한 조례

제1조(목적) 이 조례는 서울특별시 동작구의 역사·문화 등 자원에 대한 관심 및 이해를 높임으로써 지역정체성 향상과 발전을 도모하기 위하여 동작학 운영 및 지원에 필요한 사항을 규정하는 것을 목적으로 한다.

제2조(정의) “동작학”이란 서울특별시 동작구와 서울특별시 동작구민의 정체성과 주체성을 확립하기 위한 지역학으로 용인의 과거와 현재에 이르는 문화와 전통의 가치를 재확인하고 현대적 시점으로 재해석함으로써 지역 정체성과 지역관을 바로 세우며 서울특별시 동작구 문화, 예술, 경제, 사회, 산업 등 각 분야에서 새로운 발전의 기틀을 마련하기 위한 학문을 말한다.

제3조(구청장의 책무) 서울특별시 동작구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 동작학 발전에 필요한 시책을 적극적으로 발굴하고 추진하여야 한다.

제4조(지원) 구청장은 다음 각 호에 해당하는 학교 또는 기관·단체(이하 “사업자”라 한다)에 동작학 강좌 개설 또는 연구를 위한 사업비를 지원할 수 있다

1. 동작학 강좌 개설 또는 연구를 실시하기 위한 관내 각급 학교
2. 그 밖의 동작학 강좌 또는 연구를 위해 지원이 필요하다고 구청장이 인정하는 기관·단체

제5조(운영) ① 사업자는 동작학 강좌 등을 총괄 운영할 경우에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 담당 교수, 교사, 동작학 전문가(이하 “주관지도자”라 한다) 1명을 선정하여 지도·감독하여야 한다.

1. 대학교의 경우 전공과 직위에 제한은 없으나 전임강사 이상으로 선정한다.
2. 그 밖의 기관·단체의 경우 동작학 운영 및 지원부서(이하 “운영부서”라 한다)와 협의하여 선정한다.

② 사업자는 사업 시행 전 자체 연간 운영계획을 수립하여 구청장에게 보고·운영하여야 한다.

제6조(운영협의회) ① 구청장은 동작학 육성·운영에 필요한 협의·조정 기구로서 동작학 운영협의회(이하 “협의회”라 한다)를 둔다.

- ② 협의회의 위원은 10명 이내로 구성하고, 위원장은 운영부서의 장으로 한다.
- ③ 위원은 주관지도자로 한다.

④ 위원장의 임기는 그 직위의 재직 기간으로 하고, 위원의 임기는 사업 기간으로 한다.

⑤ 협의회의 기능은 다음 각 호와 같다.

1. 동작학 강좌 및 연구 등의 발전 방향 모색
2. 해당 학기 강좌 구성 및 외부 초청 강사 선정
3. 공통교재 발간 등 동작학 성과 활용 방안 논의
4. 그 밖의 동작학 발전에 필요한 사항 논의

⑥ 협의회는 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 두며, 간사는 운영부서의 소관사무 팀장으로 한다.

제7조(준용) 이 조례에 규정된 것 이외의 지방보조금 관리에 관한 사항은 「서울특별시 동작구 지방보조금 관리 조례」를 준용한다.

부칙

제1조(시행일) 이 조례는 2021년 00월 00일부터 시행한다.

□ 다섯 번째, 중·장기적이고 지속가능한 동작구의 문화복지 정책에 관한 연구와 정책 수립을 위하여 문화복지 전문가로 구성된 ‘동작 문화정책 네트워크’의 운영이 필요함

○ 이를 위해 「동작 문화정책 네트워크 운영 및 지원에 관한 조례」 혹은 「동작구 문화정책 연구에 관한 조례」 등의 관련 조례 제정이 필요하다고 사료됨

□ **(W-T 회피전략)** 약점과 위협을 피하는 전략으로서, 한 가지 W-T 전략을 제안함

○ **(지역문화유산 온택트 홍보)** 동작구의 문화복지 취약점을 고려한 약점·위협 회피 전략으로 지역문화유산에 대한 온택트 홍보를 고려해볼 수 있음

○ 예를 들어, 지역에서 실시되고 있는 문화교육 우수 사례, 나만의 지역문화행사 추억 이야기, 내가 알고 있는 지역의 문화 명소, 자랑하고 싶은 나의 생활문화동아리 등 동작지역 내에서 그동안 구민들이 체험한 문화 경험을 온라인에 공개함으로써, 지역의 문화복지프로그램에 대한 자연스러운 홍보를 기대할 수 있음

□ 앞서 제시한 동작구 문화복지 SWOT 전략을 요약정리하면 <표 52>와 같음

<표 52> 동작구 문화복지 SWOT 전략

		강점 (S)	약점 (W)
SWOT 전략 분석	기회 (O)	<ul style="list-style-type: none"> · 지역문화예술자원을 활용한 문화적 도시재생 사업 연계 · 지역문화예술 플랫폼(앱 등) 개발 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화복지 관련 조례 재정비 · 전문가로 구성된 동작 문화정책 네트워크 구축
	위협 (T)	<ul style="list-style-type: none"> · 지역문화예술인 및 단체의 온택트 네트워크 구축 · 문화예술인 지원 사업 확충 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화복지 관련 예산 증대 · 지역문화유산 온택트 홍보 시스템 구축

2. 동작형 문화복지 모델 제안

□ 이상과 같은 분석을 토대로 동작구 주민들의 문화복지 증진을 위해 동작구 구민들의 문화권을 보장하고, 문화소외계층의 문화격차를 해소하여 문화민주주의를 실현하기 위한 동작형 문화복지 모델을 아래 <표 53> 및 <그림 32>와 같이 제시함

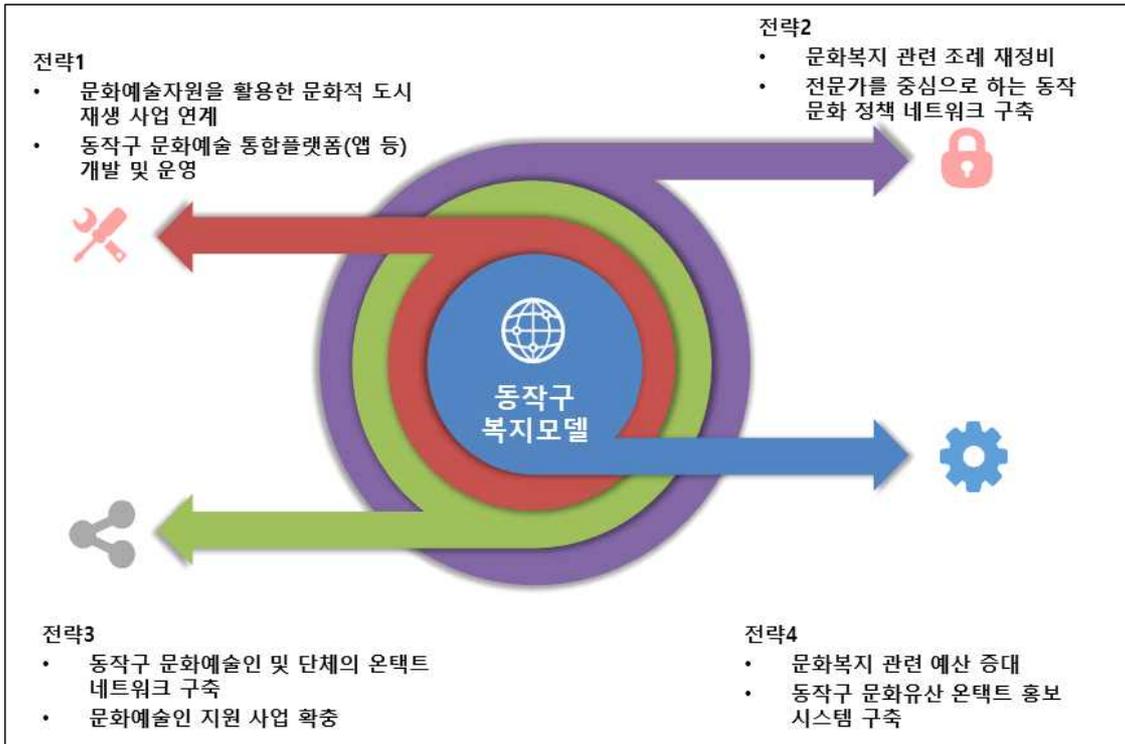
<표 53> 동작구 문화복지 모델

SWOT 요인분석		현재환경 (내부환경)	미래환경 (외부환경)
	잠재력과 경쟁력 (중점과제)	<ul style="list-style-type: none"> -문화보급전수시설 확보 -풍부한 생활문화동아리 구축 -풍부한 가족단위 문화행사 개최 -풍부한 문화교육프로그램 기획 -역사문화유적지 활용 -전문예술단체 및 전문 예술인 아카이브 마련 -주민들의 높은 문화예술활동 관심 및 가치 인식 	<ul style="list-style-type: none"> -지역문화분권화 정책 기조 -낙후지역 문화적 도시재생 사업 -무인·원격 등 비대면 기술 발달
한계와 문제점 (극복과제)	<ul style="list-style-type: none"> -문화예산저조 -문화복지 관련 조례 부족 -문화행사의 특정 계절 집중화 -문화보급전수시설 간 중복 사업 -문화보급전수시설 지원 부족 -문화행사, 교육, 생활문화동아리, 역사문화유적지 홍보 부족 -진부한 문화행사 및 교육 내용 -문화복지 공간 미비 -역사문화유적지 부근 편의시설 및 주차시설 미비 -문화행사기획 등 중앙 컨트롤타워 부재 	<ul style="list-style-type: none"> - 코로나 19 확산 	



SWOT 전략분석		강점 (S)	약점 (W)
	기회 (O)	<ul style="list-style-type: none"> · 동작구 문화예술자원을 활용한 문화적 도시재생 사업 연계 · 동작구 문화예술 통합플랫폼(앱 등) 개발 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화복지 관련 조례 재정비 · 전문가를 중심으로 하는 동작 문화정책 네트워크 구축
	위협 (T)	<ul style="list-style-type: none"> · 동작구 문화예술인 및 단체의 온택트 네트워크 구축 · 문화예술인 지원 사업 확충 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화복지 관련 예산 증대 · 동작구 문화유산 온택트 홍보 시스템 구축

<그림 32> 동작구 문화복지 모델



3. 결론

□ 본 연구는 동작구 구민들의 문화권을 보장하고, 문화소외계층의 문화격차 해소를 통해 문화민주주의로 실현하여 동작구 구민들의 문화복지 향상을 위한 모델 개발이라는 연구의 목적을 가짐

□ 이러한 연구의 목적을 위해 문헌조사, 자문단 자문회의, 동작구 구민 문화복지 실태조사 그리고 전문가 심층 면담 등을 통하여 다음과 같은 결론을 도출하였음

□ 동작구는 최근까지 구민의 문화복지 향유 기회를 보장하기 위해 다양한 정책적 노력을 시도해왔음

□ 구민을 위한 다양한 문화행사가 기획되어 왔으며, 지역 내 생활문화동아리의 활성화, 문화교육 프로그램 그리고 풍부한 역사문화유적지는 동작구 문화복지 개선을 위한 주요 문화자본으로 그 역할이 기대됨

□ 그러나, 동작구의 더 나은 문화복지를 위해 정책적 환경 개선, 공간적 환경 개선

그리고 문화 콘텐츠의 질 확보 등 본 연구를 통해 다양한 과제가 확인되었음

□ 특히, 이러한 향후 과제는 단기적인 사업 수행을 통해 해결하기 보다는 중·단기 계획을 통해 단계적으로 해결될 필요가 있음

□ 정책적으로 다양한 지역 문화복지 개선 사업을 지원할 수 있도록 「동작구 생활문화 진흥에 관한 조례」, 「동작구 문화다양성의 보호와 증진에 관한 조례」, 「동작구 문화관광 해설사 운영 및 지원에 관한 조례」, 「동작학(지역학) 연구에 관한 조례」, 「동작구 문화정책 연구에 관한 조례」 등의 조례 제정은 중·단기 및 단계적 과제 해결을 위한 초석이 될 수 있음

□ 즉, “문화콘텐츠 질 확보”, “지역문화예술 네트워크 구축”, “예술인 지원” 및 “문화 자원 홍보 전략 방안 모색”, “동작구 지역학 연구”, “지속가능한 문화정책 수립” 등의 문화복지 현안 과제는 앞서 제시한 조례의 조항 규정으로 둘 경우 단계적으로 개선되어 나아갈 것으로 기대됨

□ 또한, 중앙 정부의 정책 기조에 발맞춰 문화예술과 신기술의 융합을 통한 구민들의 문화복지 혜택을 증진시킬 수 있는 방안이 모색될 필요가 있음

□ 이는 향후 온택트를 기반으로 하는 문화복지 서비스 제공이 증가할 것을 대비해야 하며, “동작구 문화예술 통합플랫폼 구축”을 위해서도 필요함

□ 나아가 지속가능한 문화복지 서비스 실현을 위해서 전문가로 구성된 동작 문화정책 네트워크의 구축이 요구됨

□ 본 연구는 동작구의 문화복지의 강점, 약점, 기회 및 위기 요인을 구체적으로 분석함으로써, 동작구 문화복지를 위한 위드 코로나 시대를 준비할 수 있는 전략적 틀을 마련했다는 측면에서 연구의 의의가 있음

□ 아울러 현재의 동작구 문화복지에 대한 실태조사 결과는 문화복지 정책 수립과 문화복지 사업 실행을 위한 구체적인 기초자료를 제공해 줄 수 있을 것으로 사료됨

□ 마지막으로, 본 연구의 결과가 동작구의 문화복지 개선 및 동작구 구민들의 문화복지 향유권 보장에 이바지되길 기대함

참고문헌

- 강수택, 박재홍 (2013). 한국사회 문화격차의 변화 추이와 문화취향. **현상과 인식**, 37(3), 87-115.
- 김영준 (2017). 국내 문화복지정책의 전개과정 연구. **지역과 문화**, 4(2), 45-62.
- 김정수 (2006). **문화행정론: 이론적기반과정정책적과제**. 서울: 집문당.
- 김희정 (2013). 문화복지정책의 동향과 문화복지사업의 발전 방향. **예술경영연구**, 26, 35-63.
- 동작구청 (2020). **제35회 2020 동작통계연보**. 서울: 동작구청, 268-275.
- 문화민주주의. (2021). **What is “Cultural Democracy”?**, Webster’s World of Cultural Democracy 웹사이트 <http://www.wxcd.org/cddef.html> 에서 2021년 8월 10일 인출
- 문화체육관광부 (2003). **문화정책백서**. 서울: 문화체육관광부.
- 서보람, 장하림, 현택수 (2011). 문화복지정책 발달사 연구. **한국행정사학지**, 29, 95-124.
- 서우석, 김정은 (2010). 문화격차 해소에 대한 평가와 전망. **문화경제연구**, 13(2), 3-26.
- 양혜원 (2012). **문화복지 정책의 사회·경제적 가치 추정과 정책방향**. 서울: 한국문화관광연구원.
- 이석형 (2010). 문화복지 거버넌스의 탐색적 연구. **신학과 목회**, 34, 285-305.
- 이현서 (2014). ‘문화복지’개념 정의에 대한 내용 분석: 학술지를 중심으로. **여가학연구**, 11, 61-80.
- 정갑영 (2005). 우리나라 문화복지 정책의 흐름과 전망. **문화정책논총**, 17, 225-243.
- 정갑영 (2007). **문화복지법제화 방안연구**. 서울: 한국문화관광연구원.
- 정갑영, 장현섭 (1995). **21세기 우리나라 문화복지 증진방안**. 서울: 한국문화정책개발원. 심포지움
- 정광렬 (2015). **맞춤형 문화복지 정책 및 서비스 전달체계 구축방안 연구**. 서울: 한국문화관광연구원.
- 정홍익 (2011. 11). 문화복지정책의 의의와 진로. 2011 개원기념 세미나 자료집: **문화복지 실현을 위한 정책방향**, 3-11.
- 정철현 (2015). **문화정책**. 서울: 서울경제경영.
- 한승준 (2017). 문화민주주의와 프랑스의 문화예술 지원정책: 문화 축제를 중심으로. **프랑스문화예술연구**, 59, 317-347.
- Bourdieu, P. (1996). **구별짓기: 문화와 취향의 사회학(하)**. 최종철 (번역). 서울: 새물결. (원서출판 1979).

부록

1. 동작구 문화복지 실태에 관한 설문조사지

3. 귀하께서는 동작구 문화행사 정보를 주로 어디에서 얻으십니까?

- ① 단체 홈페이지 (구청, 주민센터, 문화재단 등)
- ② 전광판 혹은 현수막
- ③ 행사 안내 책자(팜플렛 등)
- ④ SNS (페이스북, 인스타그램 등)
- ⑤ 버스 광고
- ⑥ 지인의 소개로
- ⑦ 기타

4. 아래의 내용을 읽고, 해당하는 곳에 표시해주십시오.

항 목	전혀 아니다	조금 아니다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 동작구에서 개최하는 문화행사들은 충분히 홍보되고 있다	①	②	③	④	⑤
2. 동작구에서 개최하는 문화행사들은 보고 즐길 거리가 충분하다	①	②	③	④	⑤
3. 동작구에서 개최하는 문화행사들에서 직접 체험할 것들이 많다	①	②	③	④	⑤
4. 먹거리, 화장실 등 행사장 편의시설이 잘 마련되어 있다	①	②	③	④	⑤
5. 주차시설 등 행사장 교통편의가 잘 마련되어 있다	①	②	③	④	⑤

5. 동작구의 문화행사에서 가장 보완되어야 할 점이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 문화행사 정보사이트 구축 등 적극적인 홍보
- ② 보다 많은 문화행사 개최
- ③ 보다 흥미로운 프로그램 운영
- ④ 누구나 참여할 수 있는 참여형 프로그램 운영
- ⑤ 다양한 연령대를 위한 맞춤형 프로그램 운영
- ⑥ 주차시설 및 교통 등 방문자 편의 제공
- ⑦ 기타

IV. 동작구 문화예술교육에 대한 구민참여 실태조사

1. 귀하께서는 최근 5년 내 동작구 내에서 문화예술교육 프로그램에 참여한 적 있습니까?

- ① 없다(☞ 2번으로 이동)
- ② 있다(☞ 3번으로 이동)

2. 귀하께서 동작구의 문화예술교육에 참여한 경험이 없다면, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 교육에 관한 정보를 접하지 못해서
- ② 교육 내용이 흥미롭지 않아서
- ③ 주차시설 등 교육장까지의 교통이 불편해서
- ④ 참여하고 싶지만 시간적 여유가 없어서

3. 만약 있다면, 가입하신 동작구 생활문화동아리를 있는 대로 표시해주세요.

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| ① 문학 | ② 미술 | ③ 연극 |
| ④ 뮤지컬 | ⑤ 영화 | ⑥ 클래식음악 |
| ⑦ 현대무용 | ⑧ 전통공연예술
(한국무용, 민요 등) | ⑨ 대중음악
(노래교실, 밴드 등) |
| ⑩ 대중공연예술
(방송/발리댄스 등) | ⑪ 운동 | ⑫ 기타 |

3-1. 귀하께서 가입하고 있는 동작구 생활문화동아리의 관리 기관은 어디입니까?

- | | |
|------------|----------|
| ① 주민자치센터 | ② 지역 복지관 |
| ③ 동작문화원 | ④ 동작문화재단 |
| ⑤ 지역 마을활력소 | ⑥ 기타 |

3-2. 귀하께서는 가입하신 생활문화동아리를 어떻게 알게 되었습니까?

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| ① 홍보물(현수막, 팸플릿 등)을 보고 | ② 지인의 소개로 |
| ③ 인터넷 검색을 통해 | ④ SNS(페이스북, 인스타그램 등)를 통해 |
| ⑤ 기타 | |

3-3. 귀하께서 생활문화동아리에 가입을 하여 활동을 하는 목적은 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| ① 회원들과의 관계를 유지하고 싶어서 | ② 봉사활동이나 지역사회에 관심이 많기 때문에 |
| ③ 스트레스 해소와 여가 목적으로 | ④ 관심분야 정보를 공유할 수 있어서 |
| ⑤ 새로운 것에 도전할 수 있기 때문 | ⑥ 사회로부터 존중받고 싶어서 |
| ⑦ 기타 | |

4. 지역 사회에서 생활문화동아리가 활성화되기 위해 필요한 지원은 무엇이라 생각하십니까? (복수 선택 가능)

- | | |
|---------------------|--------------------|
| ① 예산 지원 | ② 공간 지원 |
| ③ 교육 지원(전문지도자 파견 등) | ④ 활동 지원(전문단체와의 연계) |
| ⑤ 홍보 지원 | ⑥ 기타 |

VI. 동작구 문화예술공간에 대한 실태조사

1. 다음은 동작구의 역사문화유적지에 관한 설문입니다. 귀하께서는 지난 5년 동안 동작구 내의 역사문화유적지를 방문한 경험이 있습니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ① 없다(☞ 2번으로 이동) | ② 있다(☞ 3번으로 이동) |
|-----------------|-----------------|

2. 귀하께서 동작구의 역사문화유적지를 방문한적 없다면, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 동작구 역사문화유적지의 정보를 접하지 못해서
- ② 동작구 역사문화유적지의 볼거리(콘텐츠)가 흥미롭지 않아서
- ③ 주차시설 등 역사문화유적지까지의 교통이 불편해서
- ④ 카페 등 주변 편의시설이 부족해서
- ⑤ 가고는 싶지만 시간적 여유가 없어서
- ⑥ 기타

3. 귀하께서 방문한 적 있는 동작구의 대표 역사문화유적지를 모두 선택해 주십시오.

- ① 용양봉저정
- ② 효사정
- ③ 호국지장사
- ④ 사자암
- ⑤ 사육신 역사공원
- ⑥ 노량진 학원가
- ⑦ 노량진 수산시장
- ⑧ 장승배기
- ⑨ 달마사
- ⑩ 양녕대군 이제묘역
- ⑪ 효사정문학공원
- ⑫ 국립서울현충원
- ⑬ 이수사계길
- ⑭ 한국기독교박물관
- ⑮ 기타

4. 보다 많은 구민들이 역사문화유적지를 방문하기 위해서 무엇이 보완되어야하다고 생각하십니까?

- ① 교통 및 주차시설 정비
- ② 편의 시설 확충(식당, 카페, 안내소 등)
- ③ 청결하고 깨끗한 환경 관리
- ④ 정확하고 자세한 유적지 해설 안내문
- ⑤ 적극적인 홍보
- ⑥ 기타

5. 역사문화유적지 방문 활성화를 위해 귀하께서 희망하시는 프로그램은 무엇입니까?

- ① 문화해설사 프로그램
- ② 전시 프로그램
- ③ 공연 프로그램
- ④ 체험 프로그램
- ⑤ 기타

6. 다음은 2022년 착공 예정인 동작구의 복합문화공간에 관한 설문입니다. 복합문화공간에 포함되었으면 하는 문화예술공간은 무엇입니까? (복수 응답 가능)

- ① 공연장
 - ② 미술관
 - ③ 박물관
 - ④ 생활문화센터
 - ⑤ 문화예술교육센터
 - ⑥ 기타
- (☞6-1번으로 이동)

6-1. 기타 포함되었으면 하는 문화예술공간이 있으면, 간략히 적어주십시오.

7. 동작구 복합문화공간 이용에 대해 가장 희망하시는 사항은 무엇입니까?

- ① 대중문화에서 클래식까지 다양한 문화예술공간으로 운영되었으면 좋겠다
- ② 문화예술교육 프로그램이 운영되었으면 좋겠다
- ③ 적은 비용으로 시설을 이용할 수 있으면 좋겠다
- ④ 편의시설(카페 등)이 충분히 마련되었으면 좋겠다
- ⑤ 정규 운영시간 이외 구민들에게 주차장이 개방되었으면 좋겠다
- ⑥ 직장인들을 위해 주말이나 야간까지 운영했으면 좋겠다
- ⑦ 기타 (☞7-1번으로 이동)

7-1. 기타 복합문화공간 이용에 대한 희망사항이 있으면, 간략히 적어주십시오.

*설문에 응해주셔서 감사합니다!

귀하께서 작성해 주신 설문은 동작구 구민들의 문화복지 향상을 위한 귀중한 기초 자료로 쓰일 것입니다.